Эрик Форд

Предать Путина. Кто «сдаст» его Западу?

Предисловие

На подмостках мировой политики в эпоху постмодернизма народ перестал играть значительную роль. Это массовка, «толпа на заднем плане», которая всего лишь помогает развитию сюжетной линии и работает на главных героев представления. Однако и эти «герои» – такие же послушные исполнители режиссерского замысла, как безликая толпа, только роли у них больше. Подлинными авторами и режиссерами пьесы являются те, кто обладает колоссальным политическим и экономическим влиянием в мире – настолько сильным, что им подвластно практически все.

Российский экономист и публицист Михаил Хазин выделяет в современной мировой элите три группы – «менял», «процентщиков» и «американцев». «Менялы» видят спасение от мирового экономического кризиса в развитии самостоятельных валютных зон, взаимоотношения между которыми и сформируют новую мировую экономику. «Процентщики» пытаются сохранить современную финансовую систему, основное свойство которой – возможность делать деньги из воздуха. «Американцы» – это, по сути, изоляционисты: их позиция состоит в том, чтобы ФРС работала исключительно на США. Безусловно, такая рокировка в краткосрочной перспективе поможет оздоровлению экономики США и позволит финансовым и промышленным компаниям, занятым преимущественно на американском рынке, получить солидные доходы. Однако нельзя забывать, что, несмотря на все трудности, США по-прежнему играют ведущую роль в современном глобальном мире. Основные доходы США получают на внешних рынках – отсюда роль «процентщиков»-глобалистов значительно выше, чем роль «американцев»-консерваторов.

«Процентщики» составляют высшую категорию элиты, они определяют ход мировых событий и получают доходы от всего, что творится в мире: от кризисов, войн, социальных потрясений и т. д. Даже стихийные, непредсказуемые бедствия приносят «процентщикам» прибыль, потому что рынок чутко реагирует на подобные катастрофы, а рынок принадлежит «процентщикам». Нетрудно догадаться, что члены мирового правительства сами принадлежат к группе «процентщиков» или непосредственно руководят ими.

По мнению Хазина, Владимир Путин, как и Барак Обама, принадлежит к другой категории элиты, а именно – к «менялам»; они еще не получили допуск в высшую категорию «процентщиков». «Менялы» делают деньги на денежных потоках, идущих между различными финансовыми зонами, к примеру, между США и Европой или Россией и Европой. Главная задача «менял» в плане получения прибыли – чутко реагировать на изменение течения таких потоков, чтобы в зависимости от ситуации либо ускорять их течение, либо направлять в другое русло. Например, ухудшение экономической ситуации в Европе заставило Путина срочно перенаправить финансовый поток, идущий из России, вместо Европы в Азию. У Обамы в подобных случаях больше возможностей, потому что финансовые потоки США пронизывают весь мир.

Поскольку «менялы» стоят на ступень ниже «процентщиков», они не застрахованы от возможных потерь и даже риска лишиться своего положения: как уже было сказано, только членство в клубе «процентщиков» гарантирует постоянную прибыль и снижает политические риски практически до нуля. Вероятно, Владимиру Путину хотелось бы войти в число «процентщиков», но заслужить это было не просто, – долгое время он вынужден был следовать рекомендациям «главного инспектора процентщиков» Генри Киссинджера.

Отсюда возникают закономерные вопросы: почему Киссинджер и стоящие за ним представители «суперкласса» поддерживали до определенного момента Владимира Путина, чем он провинился перед ними и какую судьбу они уготовили ему теперь? Мы постараемся ответить на эти вопросы в нашей книге.

Бильдерберги и Путин

Разговоры о «мировом правительстве» идут уже давно. Конечно, нельзя воспринимать «мировое правительство» буквально, как некое политическое объединение, всемирный кабинет министров, исполняющих свои должностные обязанности и получающих за это обозначенное жалование. Дело обстоит сложнее: «мировое правительство» – это некий «суперкласс», мировая элита, занимающая в социальной иерархии высшее, привилегированное положение и оказывающая существенное влияние на власть или на тех, кто выполняет властные функции.

Для иллюстрации этого положения приведем в пример одного из несомненных представителей мировой элиты – Дэвида Рокфеллера-старшего.

Дэвид Рокфеллер-старший (родился 12 июня 1915 года) – внук нефтяного магната и первого в истории миллиардера Джона Д. Рокфеллера, основателя компании «Стандарт ойл». Убежденный глобалист в силу влияния своего отца, Дэвид с самого начала участвовал в собраниях Бильдербергского клуба – с самого первого Голландского собрания в 1954 году. На протяжении десятилетий он является постоянным участником заседаний Клуба и членом так называемого «комитета управляющих», который определяет список приглашаемых на следующие годовые собрания. В этот список включаются наиболее значительные национальные лидеры, которые затем выходят на выборы в соответствующей стране. Так было, например, с Биллом Клинтоном, который впервые принял участие в заседаниях Клуба еще в 1991 году, будучи губернатором Арканзаса.

Д. Рокфеллер известен как один из первых и наиболее влиятельных идеологов глобализации и неоконсерватизма. Ему приписывается фраза, предположительно сказанная им на заседании Бильдербергского клуба в Баден-Бадене, Германия, в 1991 году:

«Мы благодарны «The Washington Post», «The New York Times», журналу «Time» и другим выдающимся изданиям, руководители которых почти сорок лет посещали наши встречи и соблюдали их конфиденциальность. Мы были бы не в состоянии разработать наш план мироустройства, если бы все эти годы на нас были обращены огни прожекторов. Но в наше время мир искушеннее и готов шагать в сторону мирового правительства. Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров, несомненно, предпочтительнее национального самоопределения, практиковавшегося в былые столетия».

Джеймс Вольфенсон, президент Всемирного Банка с 1995 по 2005 годы, сказал по случаю 90-летнего юбилея Дэвида Рокфеллера, выступая в Совете по Международным Отношениям:

«Семья Рокфеллеров в течение последних 100 лет сделала огромный вклад в развитие глобализма. Уместно сказать, что в вопросе глобализации не было ни одной семьи более влиятельной, чем Рокфеллеры. И мы по-прежнему адресуем к ним вопросы, которые в определенном смысле все еще стоят перед нами. И за это, Дэвид, мы глубоко благодарны вам и ценим ваш собственный вклад в это дело…».

Тот факт, что крупные американские фонды – Рокфеллера, Карнеги и Форда – играли ключевую роль в происхождении Бильдербергской группы – не простое совпадение. Эти фонды с момента их основания в начале XX века были центральными учреждениями в построении консенсуса среди элит, а также разрешения противоречий во властных структурах. Попросту говоря, они стали двигателями социальной инженерии: как для элитных кругов в частности, так и для общества в целом.

Профессор Роберт Ф. Арнове писал в своей книге «Благотворительный и культурный империализм»:

«Сила фондов заключается не том, чтобы диктовать, что должно изучаться. Их сила состоит в определении профессиональных и интеллектуальных параметров, в определении того, кто будет получать поддержку, в изучении жизненно важных тем и вопросов. Поэтому власть фондов заключается в том, что они предлагают определенные виды деятельности, в которых они заинтересованы и которые готовы поддерживать.

Через банки эти могущественные семьи контролируют мировую экономику; через мозговые центры им удается управлять политическими и внешнеполитическими ведомствами, а через фонды элиты получили возможность формировать идеи и контролировать образовательные учреждения. Учебные заведения готовят будущую элиту для правительственных структур, экономики, науки и других профессиональных сред, а также производят ученых, которые и являются основными участниками аналитических центров, таких, как Бильдербергская группа.

По мере того, как американские подходы постепенно пронизывают мир, это создает более благоприятные условия для непрямой и кажущейся добровольной американской гегемонии. Эта гегемония включает в себя сложную структуру блокирующихся между собой организаций и процедур, созданных для того, чтобы генерировать консенсус и затенять асимметрию во власти».

Со своих первых встреч, говорит исследователь этой темы Эндрю Гэвин Маршалл, члены клуба сосредоточились на следующих обширных областях, остававшихся центром дискуссий и на последующих встречах: коммунизм и СССР; зависимые области и люди за границей; экономическая политика и проблемы; европейская интеграция и европейское оборонительное сообщество.

Джозеф Ретингер, один из учредителей Бильдербергского клуба, был также одним из первых архитекторов европейского общего рынка и ведущим разработчиком европейской интеграции. В 1946 году, выступая в Королевском институте международных отношений, британском аналоге Совета по Международным Отношениям, он сказал, что Европе для создания федеративного союза европейских стран необходимо «отказаться от части своего суверенитета».

Ретингер был основателем Европейского движения (ЕМ) – лоббирующей организации, занимающейся созданием Федеральной Европы. Ретингер обеспечивал финансовую поддержку Европейского движения со стороны влиятельных американских финансовых институтов.

Рассекреченные в 2001 году документы показывают, что американское разведывательное сообщество в 1950-е и 1960-е годы проводило специальную кампанию, чьей целью было подтолкнуть объединение Европы. Оно финансировало и направляло Европейское федералистское движение. Интересно, что такие вожди панъевропейского движения как Ретингер, Роберт Шуман и бывший бельгийский премьер-министр Поль-Генри Спаак – все считались наемными работниками у американских спонсоров. Роль США в этом процессе выглядит как классическая тайная операция. Финансирование шло со стороны фондов Форда и Рокфеллера, а также со стороны бизнес-структур, близко связанных с американским правительством.

На совещании клуба в 1955 году участник со стороны Соединенных Штатов убеждал своих европейских друзей «идти вперед по пути унификации Европы с меньшим акцентом на идеологические стороны и, кроме всего, быть практичными и работать быстро». Таким образом, на этом совещании в качестве главной повестки дня было установлено создание европейского общего рынка.

В 1957 году, двумя годами позже, было подписано Римское соглашение, согласно которому было создано Европейское Экономическое Сообщество (ЕЭС), также известное как Европейское Сообщество. На протяжении десятилетий было подписано множество других соглашений, и к Европейскому Сообществу присоединились новые члены. В 1992 году было подписано Маастрихтское соглашение, которое создало Европейский Союз; в 1994 году был создан Европейский Валютный Институт; в 1998 году – Европейский Центральный Банк; в 1999 году запущена в оборот денежная единица «евро». Этьен Давиньон, председатель Бильдербергской группы и бывший еврокомиссар, в марте 2009 года рассказал, что введение евро обсуждалось и планировалось на Бильдербергских конференциях.

А по результатам апрельского саммита G-20 2009 года были анонсированы планы по введению новой глобальной валюты, которая должна будет заменить американский доллар в качестве мировой резервной валюты. В 19-м пункте коммюнике, выпущенного G-20, заявлено: «для того, чтобы повысить глобальную ликвидность, мы согласились поддержать общее размещение валюты СПЗ (SDR), с помощью которой будет проведена инъекция в $250 миллиардов в мировую экономику». (СПЗ (SDR) или «специальные права заимствования» являются синтетическими бумажными расчетными денежными единицами Международного валютного фонда.)

Как сообщила газета The Telegraph, «лидеры Большой Двадцатки предоставили МВФ право создавать собственные деньги и проводить количественную монетарную либерализацию. Таким образом, они де-факто вводят в игру мировую валюту, которая оказывается вне контроля любого суверенного правительства».

Более подробно на целях глобализации остановился Жан-Клод Трише, бывший в 2003–2011 годах президентом Европейского Центробанка (ЕСВ), давнишний участник бильдербергских встреч. Он выступил в Совете по Международным Отношениям в апреле 2010 года с речью, в которой объяснил, что «значительные трансформации в глобальном управлении, над которыми мы трудимся в настоящее время, можно проиллюстрировать на трех примерах.

Первое – возникновение G-20 в качестве основной группы глобального экономического правления на уровне министров, управляющих, глав государств и правительств.

Второе – учреждение «Глобальной Экономической Встречи» для управляющих центральных банков под покровительством Банка Международных расчетов, в качестве основной группы для управления кооперации центральных банков.

И третье – расширение членства Совета по Финансовой Стабильности, чтобы включить в себя все системные экономики развивающихся рынков».

В заключение своей речи Трише подчеркнул, что «суть глобального правления заключается в решительном улучшении способности глобальной финансовой системы противостоять сбоям».

В следующем месяце Трише выступил с речью в Банке Кореи, где сказал, что «кооперация Центральных банков является частью более обширной тенденции, которая преобразует глобальное управление. Эту тенденцию, собственно, и пришпорил глобальный финансовый кризис… Поэтому не является сюрпризом, что этот кризис привел к еще большему осознанию необходимости полной интеграции в глобальную систему управления».

Отдельно следует сказать, продолжает Маршалл, насчет «теории заговора» Рокфеллеров. Журналист Джон Ронсон опубликовал большую статью в газете The Guardian о деятельности Бильдербергской группы. Ронсон пытался взять интервью у Дэвида Рокфеллера, но ему удалось связаться только с его пресс-секретарем. Он сказал Ронсону, что «теории заговора» Рокфеллера и глобальных мозговых центров, подобных Бильдербергу, ему «совершенно осточертели». По словам пресс-секретаря, «соображения мистера Рокфеллера по данной теме заключаются в том, что все это время имела место битва между рациональной и иррациональной мыслью. Рациональные люди отдали предпочтение глобализации. Иррациональные – предпочли национализм».

Уилл Хаттон, бывший редактор The Observer, который был несколько раз приглашен на Бильдербергские встречи, является автором известной фразы, в которой он обозначил группу как «первосвященников глобализации». Хаттон сказал, что «люди принимают участие во всех этих сетях, чтобы влиять на то, как работает мир», и создавать, как он выразился, «международный

здравый смысл» политики. Председатель Бильдербергской группы Этьен Давиньон заявил, что «я не думаю, что мы являемся мировым правящим классом, потому что я не думаю, что мировой правящий класс существует. Я просто думаю, что люди, имеющие влияние, заинтересованы в том, чтобы говорить с людьми, имеющими влияние».

В то же время член руководящего комитета Бильдербергской группы Дэнис Хили отметил:

«Утверждения, что мы стремимся к единому мировому правительству, несколько преувеличены, но не полностью несправедливы. Наши коллеги по Бильдербергскому клубу чувствуют, что мы не можем дальше продолжать бесконечные войны друг с другом, убивать людей и оставлять миллионы их без крыши над головой. Поэтому мы думаем, что единое сообщество, включающее в себя весь мир, было бы хорошей вещью… Бильдерберг – это способ собрать вместе политиков, промышленников, финансистов и журналистов. Политика должна привлекать [влиятельных] людей, которые не являются профессиональными политиками. Мы сделали упор на том, чтобы собрать вместе молодых растущих политиков и свести их вместе с финансистами, промышленниками – с теми, кто может сказать им несколько мудрых слов. Это увеличивает шансы на то, что мы получим разумную глобальную политику».

Несколько иначе оценивает деятельность Бильдербергской группы Дэвид Роткопф («Суперкласс. Те, кто правят миром»): «Каждый из них имеет возможность систематически оказывать воздействие на жизнь миллионов людей во множестве стран мира. Каждый из них активно пользуется своей властью и нередко укрепляет ее за счет налаживания отношений с другими членами этого суперкласса».

А вот как пишет о своей деятельности сам Дэвид Рокфеллер-старший («Мемуары»): «Некоторые считают, что мы являемся членами тайной группы заговорщиков… характеризуя мою семью и меня как «интернационалистов», находящихся в заговоре с другими в разных странах мира с целью создания более интегрированной глобальной политической и экономической структуры – единого мира, если хотите. Если обвинение заключается именно в этом, то я признаю свою вину и горжусь ей.

Антирокфеллеровская направленность этих, в иных отношениях несовместных друг с другом политических позиций в значительной степени обусловлена популизмом. «Популисты» верят в заговоры, и одним из наиболее устойчивых мнений является то, что тайная группа международных банкиров и капиталистов и их прислужников контролирует экономику мира. Из-за моего имени и из-за того, что я возглавлял «Чейз-Банк «на протяжении многих лет, некоторые из них наградили меня титулом «главного заговорщика».

Популисты и изоляционисты игнорируют реальные преимущества, являющиеся результатом нашей активной международной роли на протяжении последней половины XX века. Была не только преодолена весьма реальная угроза, созданная советским коммунизмом; во всем мире и, в частности, в Соединенных Штатах в результате глобальной торговли, улучшения средств связи и лучшего взаимодействия людей, принадлежащих к разным культурам, произошли фундаментальные перемены к лучшему. Популисты лишь в редких случаях упоминают об этих положительных последствиях и не могут связно объяснить, как американский экономический рост и наращивание нашей политической мощи могли бы произойти без них.

Вместо этого они хотят отгородить Соединенные Штаты стеной, отказываясь участвовать в таких конструктивных формах международной деятельности, как Всемирная торговая организация и Североамериканский договор о свободной торговле; они хотят «выпустить кишки «Всемирному банку и Международному валютному фонду и подвергают нападкам Организацию Объединенных Наций. Занимая такие позиции, новые популисты неправильно понимают историю, неправильно трактуют эффективность международных усилий, во главе которых после Второй мировой войны в качестве организатора стояли Соединенные Штаты, и неверно судят о важности конструктивного участия в глобальном процессе для будущего нашей страны. Глобальная взаимозависимость – это не политическая фантазия, она является конкретной реальностью, необратимый характер которой придали революции, произошедшие в этом веке в области технологий, средств связи и геополитики. Свободное движение инвестиционных капиталов, товаров и людей через границы будет оставаться фундаментальным фактором в мировом экономическом росте и повсеместном укреплении демократических институтов. Мир сегодняшнего дня нуждается в руководстве, и наша страна должна его предоставить. В XXI веке нет места для изоляционистов; мы все должны быть интернационалистами.

…Совет по внешней политике в Нью-Йорке – это организация, наилучшим образом отвечающая моим интересам к глобальным вопросам. В свое время Генри Киссинджер, занимавший тогда пост профессора политических наук в Гарварде, возглавил рабочую группу Совета, одним из членов которой был я… Что же дает Совету его силу и репутацию? Есть несколько взаимосвязанных факторов, начиная с уровня его членов и их разнообразия. В свое время в Совете преобладали нью-йоркские бизнесмены, банкиры и юристы, но за последние 30 лет членский состав расширился и включил мужчин и женщин из коммуникационной сферы, колледжей и университетов, а также из мира благотворительных организаций. Говоря коротко, качественность состава, центральное местонахождение Совета, отличный персонал и имеющиеся возможности, а также традиция интенсивных дебатов и непартийный подход – именно это, а не тайный ход в Белый дом и Государственный департамент являются причинами того, что Совет по внешней политике продолжает оказывать влияние на формулирование курса Америки в международных отношениях.

…Если Совет по внешней политике буквально выводит из себя тех, кто придерживается теории заговора, то Бильдербергские встречи, наверное, должны вызывать апокалиптические видения, в которых всемогущие международные банкиры вместе с неразборчивыми в средствах правительственными деятелями строят заговоры, в коварные сети которых попадает ни о чем не догадывающийся и ничего не подозревающий мир. Рискуя разочаровать тех, кто во всем видит заговоры, скажу, что Бильдербергская группа на самом деле представляет собой чрезвычайно интересную дискуссионную группу, собирающуюся

ежегодно и обсуждающую вопросы, представляющие интерес как для европейцев, так и для североамериканцев. В состав группы входят влиятельные политики и бизнесмены, одним из участников Бильдербергских встреч был Збигнев Бжезинский. Я рад сообщить о том, что уже в новом тысячелетии Бильдерберг, вобравший в себя новые силы, продолжает процветать…

Однако никакая другая из организаций, в основании которых я сыграл какую-то роль, не привлекала столько пристального интереса и внимания со стороны публики, как Трехсторонняя комиссия. Пэт Робертсон настаивал на том, что Трехсторонняя комиссия пытается создать мировое правительство, он заявлял, что она поднимается «из глубин зла «. Мой сын Ричард, учившийся в Гарвардском университете в 1970-е годы, рассказывал мне, что, по мнению его друзей, Трехсторонняя комиссия является частью «гнусного заговора «.

На самом деле Трехсторонняя комиссия, подобно Бильдербергской группе, является гораздо более безобидной организацией, чем ее изображают сторонники теории заговоров. Это имеющая широкую основу попытка перекинуть мост между национальными различиями. Я хотел бы сказать, что в этом действительно суть дела. Трехсторонняя комиссия никогда не представляла собой злой силы; напротив, она предоставила неоценимый форум для диалога между руководством важнейших регионов мира. Я рад тому, что Трехсторонняя комиссия остается активным и эффективным участником деятельности на мировой сцене» [конец цитаты].

Итак, возникшая в последние десятилетия особая глобальная элита – суперкласс – вершит судьбы мира. Одним из долгожителей (несколько десятков лет) среди этих «сверхвлиятельных людей» является стратегический аналитик, дипломат и политик Г. Киссинджер, который является членом Бильдерберского клуба, Совета по внешней политике и других значимых международных организаций, являющихся, согласно мнению конспирологов, структурами мирового тайного правительства.

Российский исследователь В. Поликарпов пишет («Загадка Генри Киссинджера»): «Нынешняя администрация Белого дома косвенно, а порой и напрямую пользуется как оперативными, так и долговременными рекомендациями Киссинджера. Кто же такой Генри Киссинджер? Взлет его карьеры начался при президенте Р. Никсоне, когда он был назначен и помощником президента по национальной безопасности, и государственным секретарем. До прихода в аппарат Белого дома Г. Киссинджер занимался научными исследованиями в Гарвардском центре международных отношений, временно размещавшемся в помещении Гарвардского семитского музея (не следует забывать, что Гарвардский университет является одним из мощных аналитических центров Америки). Наряду с этим он находился на службе у Нельсона Рокфеллера, самого серьезного соперника Р. Никсона на президентских выборах (к тому же он в 1964 году женился на помощнице Н. Рокфеллера).

Перед Второй мировой войной Г. Киссинджер в составе своей еврейской семьи прибыл в Америку, во время Второй мировой войны служил переводчиком в УСС (Управлении стратегических сил), потом поступил в Гарвардский университет, после окончания которого стал заниматься аналитическими исследованиями в основанном Рокфеллером и Морганом Совете по международным отношениям и читать лекции в Гарвардском университете. Затем волею причудливого и неожиданного стечения обстоятельств, уотергейтского скандала и рухнувшего авторитета президентской власти Г. Киссинджер предстал воплощением легитимности правительства Америки: общественный имидж Киссинджера вырос до колоссальных размеров и заполнил вакуум власти, образованный дискредитировавшим себя высшим лицом исполнительной власти. Он стал – для Вашингтона, средств массовой информации, мирового капитала – необходимой политической фигурой, которая олицетворяла авторитет и преемственность в период, когда доверие Америки подвергалось жестоким испытаниям.

Мощный потенциал стратегического аналитика Г. Киссинджера был замечен правящей элитой Америки, поэтому не случайно, что пришедший к власти президент Р. Никсон назначил его на пост помощника по национальной безопасности (1969–1975). Этот пост играет ключевую роль в администрации при подготовке различных вариантов внешнеполитических решений, предлагаемых на выбор президенту. Возможность подбирать варианты решений позволяет частично влиять на их выбор, поскольку именно помощник президента осуществляет предварительный отбор, определяя сам, какие варианты стоит предлагать, а какие – нет. Это был самый плодотворный период деятельности Киссинджера во внешней политике Америки. Его дипломатия совмещала в себе невиданную ранее интенсивность международных встреч – как публичных, между главами государств и внешнеполитических ведомств, так и секретных, в виде закулисных переговоров. По некоторым подсчетам, только за период 1969–1972 годов он совершил 29 поездок в 26 стран мира. Такое урегулирование проблем путем интенсивных двусторонних переговоров получило название «челночная дипломатия». Его прагматичный подход к международным отношениям в духе Realpolitik («реальной политики «), избавленной от излишней идеологизированности, позволил ему достичь разрядки в отношениях США и Запада в целом с Советским Союзом. В 1971-м было подписано Четырехстороннее соглашение по Западному Берлину, а в 1972-м – Соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1).

Более того, президент Р. Никсон назначил Г. Киссинджера также и на пост государственного секретаря (1973–1977). Практически это единственный случай, когда произошло совмещение таких двух важнейших постов американской администрации в лице одного человека – дипломата и политика Г. Киссинджера. В данном случае имеет значение тот факт, что Г. Киссинджер является доверенным лицом семейства Рокфеллеров, которое прекрасно знает механизмы функционирования их транснациональной империи и которое представляет собою «Макиавелли № 2», «мастера по закулисным переговорам» в современной дипломатии»».

«Это знание пригодилось ему как государственному секретарю, определявшему внешнеполитическую деятельность Америки во времена президента Р. Никсона, – продолжает В. Поликарпов, – и как советнику президента Америки по национальной безопасности (оба они – члены СМО).

В этом плане заслуживает внимания замечание А. Ситнина, заместителя начальника Управления внешней политики

Администрации президента России в 2002–2005 годах, который пишет: «Следует сказать, что мы не совсем правильно понимаем себе организацию работы внешнеполитических ведомств Соединенных Штатов Америки. Они устроены по принципу бизнес-корпорации, аналогичной «Кока-Кола» или «Дженерал моторс». То есть люди, которые там работают, они воспринимают это как обычный бизнес-проект по продвижению в данном случае товара особого рода, на то, что называется «emerging markets». Это огромный бизнес. Он состоит, наверное, общая оценка его исчисляется в десятках миллиардов долларов. В основном, естественно, связанные, обслуживаемые бюджетом США. И на него работают, я думаю, сотни тысяч человек по всему земному шару. Остановить этот бизнес в одночасье так же невозможно, как и невозможно остановить работу крупной корпорации.

Говорить, что они к нам относятся хорошо или плохо, совершенно бессмысленно. Они относятся к нам так же, как «Кока-Кола» относится к «Пепси-Коле». Она с ней борется, но сказать, что сотрудники «Кока-Колы» любят или не любят «Пепси-Колу», – это абсурд. Скорей всего, они и сами, может быть, и не пьют ни того, ни другого». Другими словами, лидеры Америки и России могут сколько угодно симпатизировать друг другу, однако это ничего не изменит в функционировании громадной бизнес-машины. Все дело заключается в том, что люди получают очень серьезные деньги, поэтому остановить эту машину способен только какой-нибудь глобальный катаклизм.

Вот это, на мой взгляд, момент, который в значительной степени недопонимается. Мы имеем дело не с какой-то такой централизованной системой, с которой можно о чем-то договариваться, а имеем дело с такой своеобразной матрицей, которая работает, в общем-то, вне зависимости от того, какой уровень существует между первыми лицами».

Вся эта огромная машина распределяет значительные финансовые средства в виде грантов, денежных премий и других форм поощрения среди населения той или иной страны, формируя тем самым колоссальную и самодвижущуюся агентуру влияния. «И вот после крушения Союза выяснилось, что вся эта машина рассматривает полем своей деятельности уже не только окраины империи, но и собственно саму Россию.

Иными словами, государственный департамент Америки – это мощная машина, оказывающая немалое влияние на мировую политику, эффективность которой определяется ее децентрализованным характером.

Следует также иметь в виду то существенное обстоятельство, что государственный департамент Америки выстроен по образцу секретного общества, чтобы осуществлять тайное управление мировыми процессами. Ведь именно при президенте В. Вильсоне полковник Э. Хауз (1858–1938) создал по образцу английской секретной службы МИ-6 разведку госдепартамента США. Более того, им в 1916 году был организован внутри внешнеполитической разведки государственного департамента Америки специальный секретный Аналитический центр, который находился в оперативном подчинении МИ-6 и финансировался из секретных фондов Банка Англии. Аналитический центр идеологически подчинялся лондонскому обществу «Круглый стол», а следовательно, глобалистам.

Именно Аналитический центр Э. Хауза стал основой для формирования Совета по внешней политике, который был учрежден американским банкиром Морганом в 1921 году при активнейшей поддержке госсекретаря США Э. Рут, семьи Рокфеллеров, финансовых домов Мэлона, Форда и Карнеги».

В. Поликарпов задает вопрос: каким же образом Г. Киссинджер решал задачи, требующие фактически изменения конфигурации международных отношений? «В данном случае Г. Киссинджер использовал изобретенную им «челночную дипломатию», которая оказалась гораздо эффективней традиционной дипломатии, и которая носит тайный характер. Как-то раз во время интервью журналист попросил Киссинджера пояснить на примере, в чем ее смысл.

«О, это очень просто, – улыбнулся Киссинджер. – Допустим, я прихожу к Рокфеллеру и спрашиваю:

– Послушайте, Рокфеллер, вы хотите заполучить в зятья крутого сибирского мужика?

– Что за идея взбрела вам в голову, – недоумевает Рокфеллер. – Зачем мне это?

– А если он клиент швейцарского банка? – настаиваю я.

– Это другое дело, – говорит он.

Дальше – совсем просто. Я иду в банк и спрашиваю:

– Хотите, чтобы вашим клиентом стал крутой сибирский мужик?

– Этого еще нам не хватало! – возмущается директор банка.

– Ну а если он зять Рокфеллера? – говорю.

– Это меняет дело, – заинтересовывается директор банка.

Теперь наступает завершающий этап. Я приезжаю к крутому сибирскому мужику и предлагаю:

– Хочешь жениться на американке?

Он пожимает плечами:

– Зачем это мне?

Я снабжаю его дополнительной информацией:

– А если она дочь Рокфеллера?..

– Ну, это – совсем другое дело, – соглашается он.

Остается сущая ерунда.

Я посещаю дочь Рокфеллера и спрашиваю ее:

– Хочешь выйти замуж за клиента швейцарского банка?

– Эка невидаль! – отвечает она. – Таких клиентов вокруг – пруд пруди. Выбирай любого…

– Ну а если он крутой сибирский мужик?

Выражение ее лица меняется.

– Так бы сразу и сказал!»

Данная социальная технология косвенного управления предполагает тайную политику (и дипломатию), которая будет эффективной и приведет к определенным результатам только тогда, когда тайное управление социальными процессами является последовательным, когда оно длится определенное время, и когда оно основано на знании закономерностей управления обществом…»

«Перед окончанием срока действия администрации Дж. Буша-младшего Г. Киссинджер сделал следующий прогноз относительно будущего развития мирового сообщества цивилизаций, – продолжает В. Поликарпов. – В своем интервью «Три революции» Г. Киссинджер говорит:

«Общенациональные дебаты о национальной безопасности, о необходимости которых говорят уже давно, все никак не начнутся. По сути, вопросы тактики затмили самую важную проблему, с которой столкнется новая администрация США, а именно: как «вычленить» некий новый мировой порядок из трех революций, которые сейчас одновременно происходят на нашей планете: это а) преобразование традиционной государственной системы Европы; б) угроза радикального исламизма, бросающего вызов исторически сложившейся концепции суверенитета; и в) смещение «центра тяжести» международных отношений с Атлантики к Тихому и Индийскому океанам… «.»

А вот признание Киссинджера от 16 января 2012 года: «Соединенные Штаты минимизируют Китай и Россию, и последним гвоздем в их гроб будет Иран, который, конечно же, главная цель Израиля. Мы позволили Китаю увеличить свою военную мощь, дали России время, чтобы оправиться от советизации, дали им ложное чувство превосходства, но все это вместе быстрее приведет их к гибели.

Мы, как отличный стрелок, не нуждаемся в выборе оружия, подобно новичкам, и, когда они попытаются, мы сделаем «банг-банг». Грядущая война будет настолько серьезной, что только одна сверхдержава может выиграть, и это будем мы.

Вот почему страны ЕС так торопились, чтобы сформировать свою сверхдержаву, потому что они знают, что грядет, и, чтобы выжить, Европе придется быть единым целым сплоченным государством. Эта безотлагательность говорит мне, что они хорошо знают, чего ждать от нас. О, как я мечтал об этом восхитительном моменте».

Г. Киссинджер затем добавил: «Если вы обычный человек, то вы можете подготовиться к войне, переехав в сельскую местность, но вы должны взять оружие с собой, так как повсюду будут бродить орды голодных. Хотя элита будет иметь собственные убежища и приюты для специалистов, они должны быть столь же осторожными во время войны, как рядовые граждане, так как их убежища тоже будут под угрозой…

Не забывайте, что Соединенные Штаты имеют лучшее оружие, которого не имеет никакой другой народ, и мы покажем это оружие миру, когда придет нужное время.

Из пепла мы будем строить новое общество… Это будет глобальное правительство, которое выиграет битву».

«Интересно отметить, – пишет В. Поликарпов, – что когда Г. Киссинджер выпустил книгу «Нужна ли Америке внешняя политика?», он заехал в Москву, к В. Путину.

Относительно взаимоотношений Г. Киссинджера и В. Путина разведчик-аналитик И. Н. Панарин выдвигает следующее гипотетическое предположение: «А теперь я выскажу еще одну авторскую гипотезу, касающуюся вопросов обеспечения преемственности власти в России в конце XX века. Можно предположить, что именно Г. Киссинджер сыграл определенную роль, возможно, даже ключевую, в выдвижении В. Путина на роль лидера России. Не случайно же сам В. В. Путин в своей

первой книге 2000 года детально описывает процесс их знакомства, когда он был еще питерским чиновником…».»[конец цитаты]

Так почему же Киссинджер поддержал Владимира Путина, как Путину удалось войти в доверие к «суперклассу»? Мы покажем это в следующей главе нашей книги.

Возвышение Путина

В 2009 году, когда исполнилось десять лет пребывания В. В. Путина у власти, российское информационное агентство «Новости» дало по этому поводу следующий комментарий:

«Десять лет назад, 9 августа 1999 года, первый президент России Борис Ельцин в телеобращении к нации назвал имя человека, который «способен консолидировать общество и, опираясь на самые широкие политические силы, обеспечить продолжение реформ в России… Это секретарь Совета безопасности, директор ФСБ – Владимир Владимирович Путин»».

Агентство справедливо отметило, что выбор Ельцина многих ошеломил: фамилия Путина не была известна широкой публике ни в России, ни за рубежом: «Даже через полгода, когда он уже был назначен исполняющим обязанности президента РФ и являлся фаворитом начинавшейся предвыборной гонки, прозвучавший на Давосском форуме вопрос «Who is mr. Putin?» привел в замешательство российскую делегацию». Действительно, трудно было объяснить, каким образом никому не ведомый чиновник из Петербурга вдруг так быстро поднялся по карьерной лестнице до самых высших ступенек.

Как отмечают многие российские исследователи, странно, что подполковник КГБ, отправившийся в запас (неизвестно по какой причине), получает работу в Санкт-Петербургском университете. Потом неожиданно, в рамках развития демократического сценария начала 90-х, вдруг оказывается в окружении А. Собчака, тогдашнего лидера питерской демократии. Незаметно для стороннего глаза Путин становится помощником Собчака, играет важную роль в мэрии «северной столицы», связывает экономику Санкт-Петербурга с Германией, в чем играет большую роль Dresdner Bank.

После неудачи Собчака на выборах 1996 года Путин с помощью «главного приватизатора» России, как называют русские Анатолия Чубайса, и Павла Бородина, управляющего делами Кремля, перебирается в Москву, где занимает должности заместителя Управляющего делами Администрации Президента РФ, начальника контрольного Управления Администрации Президента РФ, первого заместителя руководителя Администрации Президента РФ. Интересно, что через три дня после того, как Швейцария в 2001 году направила Вашингтону ордер на арест Павла Бородина, администрация Буша пригласила Бородина на инаугурацию. Это ли не показатель настоящей силы? Затем будто по мановению волшебной палочки Путин быстро растет до главы КГБ-ФСБ, которым стал в 1998 году. Из этого кресла он вскоре перемещается в кресло премьер-министра страны. Наконец, Б. Н. Ельцин – в обход своей же Конституции! – назначает его преемником и передает всю власть.

Все это более чем странно: ведь у Путина нет опыта работы ни в одном из министерств, нет опыта руководства ни в одной хозяйственной отрасли, нет наработанных политических связей. И – в премьер-министры. А может, политические связи есть, только они не видны, скрыты?..

Такими вопросами задаются российские исследователи биографии Путина. Эти вопросы пока остаются без ответа.

Не было и нет ответа еще на один существенный вопрос, касающийся Владимира Путина: отчего он так тяжело расстается с теми членами своей команды, которые оказались несостоятельными управленцами и вызвали отторжение в обществе? Невольно закрадывается подозрение, что их связь с Путиным значительнее, чем общие политические и коммерческие интересы – и даже чем родственные узы.

Приведем цитату из одного российского источника, пожелавшего остаться неизвестным:

«Например, всех изумляет непотопляемость А. Чубайса. Человек, наиболее ненавидимый в РФ, спокойно переживает «отход от дел» своего патрона Б. Ельцина. Остается при громадных средствах, возглавляя РАО ЕЭС, может диктовать свою власть и волю практически любому региону. И мощные регионы, тот же Поволжский, Дальне-Восточный, Черноземный, Северо-Западный, со своими развитыми структурами госбезопасности, с дислоцированными воинскими частями и ОМОНом, с развитой индустриальной, транспортной, сельскохозяйственной, торговой инфраструктурой, с общественно-политическим и научно-техническим потенциалом, – подчиняются.

Однако стоит взглянуть на фигуру Чубайса с другой стороны. Оказывается, еще в 1998 году А. Чубайс был приглашен на заседание Бильдербергского клуба. Нет, он не является действительным членом, его позвали, выслушали, ему дали инструкции, что от него ожидают.

После этого А. Чубайс удовлетворяется руководящим постом в РАО ЕЭС, а В. В. Путин начинает стремительный взлет. Совпадение? Не похоже. В политике случайные совпадения настолько редки, что надеяться на них не стоит.

Проходит несколько лет. Ход событий дарит нас новыми сюрпризами. Например, В. Путин может отправить в отставку весь кабинет министров вместе с его руководителем М. Касьяновым. А вот отправить в отставку А. Чубайса он не может. Или не хочет. Отчего бы это? Уж не оттого ли, что человека, которого лишь однажды пригласили на заседание Бильдербергской группы, прикрывает невидимая, но непроницаемая «крыша»? И Путин прекрасно знает об этой «крыше»».

От себя прибавим, что именно после доклада Анатолия Чубайса на организованном Трехсторонней комиссией семинаре по вопросам глобальной экономики Комиссия приняла такое резюме:

«Важность привлечения России покоится на двух столпах: возможностях политической и экономической реформ в России и глубокой заинтересованности наших стран во внешней российской политике. Особенно для Европы и Северной Америки

направление российской внешней политики является самой важной непредсказуемостью в эволюции международной политики следующего десятилетия…

Определив свой выбор в 1991 г., наши страны сделали пока слишком мало для того, чтобы поддержать политические и экономические реформы в России и бывших советских республиках…

Россия может стать сложным партнером в будущем. Если российское правительство будет действовать в духе, не соответствующем демократическим нормам, страны Трехсторонней комиссии будут вынуждены отреагировать критически, не прекращая помощи сторонникам реформ в России как таковой.

А если Россия не свернет на путь развития, враждебный Западу, глубокая заинтересованность наших стран в этой великой державе будет способствовать проведению линии, изложенной в данном докладе».

Продолжим цитирование нашего российского источника:

«В свое время вся страна хохотала над образчиками речи некоего Виктора Черномырдина, при Б. Н. Ельцине занимавшего пост премьер-министра. Помните: хотели как лучше, а получилось как всегда.

Несмотря на крайнюю безграмотность и персональное скудоумие, В. С. Черномырдин вдруг оказался одним из самых богатых людей планеты, забрав себе «Газпром», мультимиллирдером, с которым и Ал Гор захотел дружить.

Для американцев Ал Гор – бывший вице-президент при президенте Билле Клинтоне, бывший кандидат в президенты, проигравший выборы Дж. Бушу-младшему в 2000 году. Для людей, занимающихся российскими делами, Ал Гор – прежде всего сын сенатора Гора. А сенатор Гор – личный друг Арманда Хаммера, мультимиллионера, который вел бизнес-дела с советскими «вождями» от Ленина до Горбачева включительно.

Через Хаммеров отмывались огромные суммы, которые потом шли на развитие «национально-освободительных движений» и «поддержку братских партий». Семейство Горов, таким образом, всегда имело самое непосредственное отношение к политике в СССР. Но эти же два семейства являются чрезвычайно влиятельными масонами в США.

Смутная роль так называемой «российско-американской комиссии» Гора-Черномырдина была раскрыта небезызвестным Линдоном Ла Рушем, мультимиллионером, который издает свой журнал EIR, описывая все, что знает о секретных и подковерных делишках мировой закулисы. Когда американские разведчики подали на стол Алу Гору досье на Черномырдина, тот, прочитав, начеркал поверху «Бредятина!» (по-английски «Bullshit!» – бычий помет, звучит крепче) и запретил ЦРУ продолжать их исследования. Оказывается, в том досье указывались связи Черномырдина с организованной преступностью во всем мире.

Хорошо известно, что и Собчак был членом многих масонских лож и организаций (масонский клуб «Ротари», масонская ложа «Магистериум» и масонское объединение-ложа «Большая Европа»). Масонство его не подлежит никакому сомнению.

Придя к власти, Путин остановил уголовное расследование по деяниям Собчака. И именно он, лично, вызвал своего бывшего патрона назад в РФ: Анатолий Александрович, опасность миновала, мы будем рады вас видеть на родине. Но, вернувшись на родину, А. Собчак неожиданно скончался от сердечного приступа. Так тоже бывает: в самоэмиграции не умер, а в родном городе и стены не помогли. Или помогли?..

Овдовев, его жена Е. Нарусова отнюдь не сошла с политической арены, не пропала в тумане. Напротив, она вдруг становится… сенатором от Тувы, то есть представляет Туву в Совете Федерации. Это неважно, от какого народа и какого региона ты становишься сенатором. Видим мы «главного чукчу» Абрамовича, отчего же не стать Нарусовой представительницей славного тувинского народа? Жить-то все равно в Питере да в Москве! И понятно, что доступ к властному статусу обеспечил Нарусовой человек очень влиятельный, не иначе как очень близкий к ее почившему мужу – В. Путин» [конец цитаты].

Так надо ли удивляться, что в России ходят упорные слухи о том, что продвижение Путина наверх, как и создание его команды, было инспирировано некими могущественными силами?..

Если говорить о масонстве, то его возрождение в России началось в конце 80-х годов прошлого века. В 1987–1989 годах, как утверждают, ЦРУ создало в Париже Содружество русских масонов, в состав которого вошло около 100 человек (по другим данным – 40 человек из различных послушаний). Через этот отряд планировалось стимулировать воссоздание масонских лож на территории Советского Союза для дальнейшего внедрения в политическую систему России. Пропаганда масонских идей, согласно источникам в спецслужбах, велась даже через радиостанцию «Свобода».

Основателями Содружества русских масонов (или Русского Содружества) стали русские по происхождению масоны: А. Б. Борисов, З. М. Яффе, П. С. Коблик и другие. Новая масонская группа стала быстро расти и вскоре уже объединяла братьев и сестер практически всех французских масонских послушаний – Великой ложи Франции, Великой национальной французской ложи, союза «Права человека», Великого востока Франции, Великой женской ложи и других, не все из которых были русскими по происхождению, но все знали русский язык.

27 апреля 1991 года высокопоставленная делегация Великого Востока Франции, в составе которой были досточтимый мастер ложи L'Oeuvre Fraternel, член редакции журнала «Humanisme» историк А. Комб, отставной полковник А. В. Липский и другие,

прибыла в Москву. На следующий день, 28 апреля 1991 года, в Подмосковье произошло открытие первой за долгие годы ложи на русской земле, получившей традиционное название «Северная Звезда». В апреле 1992 года под юрисдикцией Великого Востока Франции была основана ложа «Свободная Россия», 11 июля 1993 года – ложи «Девять Муз» и «Северные Братья», а 12 июня 1994 года в Архангельске – ложа «Полярная Звезда».

11 июня 1993 года Управление юстиции г. Москвы выдало свидетельство № 2743 о регистрации устава общественного объединения «Великая национальная ложа». В качестве своих основных целей данная организация провозглашала «нравственное совершенствование людей, развитие духовного потенциала личности, утверждение в своей практике идеалов мира, любви и братства». Таким образом, масонство в России стало легальной организацией, и вскоре была основана Великая ложа России (ВЛР); в ее состав вошло пять законно учрежденных символических мастерских.

Сегодня Великая ложа России включает в себя двенадцать мастерских. В их составе представители самых разных профессий: военные, бизнесмены, творческие работники, педагоги, врачи, служащие – всех возрастов и всевозможных политических убеждений и религиозных взглядов. Важная традиционная особенность Великой ложи России – верность властям: первый тост всех масонских «застолий» звучит за президента России.

ВЛР, как утверждается, «суверенна и независима», строит свою деятельность на принципах невмешательства в политику и в религиозную сферу.

В состав различных масонских лож и близких к ним закрытых клубов входит (или входила) значительная часть политической, экономической и культурной элиты России. Члены масонских лож и обитатели клубов мотивируют свое присутствие в них по-разному, однако существует и нечто общее, что их объединяет: желание приобщиться к власти и показать публике, что это приобщение носит характер посвящения, инициации. Члены клубов и лож выходят в свет, как они считают, «посвященными», как бабочка выходит из кокона преобразившейся.

Социальный статус, который дает такое «посвящение», конечно, весьма полезен для осуществления профессиональной деятельности: именно для этого формируются горизонтальные связи, однако этот статус дает и возможность оперативно передвигаться по властной вертикали, то есть формировать и вертикальные связи. Следует отметить и рекрутинговые возможности таких структур: эти возможности весьма значительны.

Помимо этого, ложи и клубы служат прекрасным прикрытием для механизма воздействия на определенные элитные группы. Так, например, большое влияние имеет клуб «Россия-2020», созданный по инициативе Бориса Грызлова, бывшего спикера Государственной Думы. В клубе были созданы несколько постов сопредседателей, а его членами стали тогда помощник президента Игорь Шувалов, руководитель экспертного управления президента Аркадий Дворкович, а также Борис Грызлов. О поддержке клуба заявлял замглавы администрации президента Владислав Сурков. По некоторым данным, именно он был в течение некоторого времени неформальным руководителем «Клуба-2020». Участие в деятельности клуба приняли Дмитрий Медведев и Владимир Путин. В рамках осуществления «Плана Путина» руководство клуба объявило о взаимодействии с экспертными структурами, например, РИО-центром.

Немалое влияние имеет Международный бриллиантовый клуб – общественная организация, объединяющая добытчиков и торговцев драгоценными металлами. Идея организации клуба принадлежит профильному Нью-Йоркскому клубу. Самыми крупными ассоциированными структурами Международного клуба являются клубы Нью-Йорка, Лондона, Токио, Тель-Авива и Москвы. Члены клуба связаны между собой системой личных рекомендаций и поручительств. Заключение сделки в клубе обычно удостоверяется рукопожатием и символической фразой.

Отдельно следует сказать о деятельности организации «Орден Орла»: по некоторым данным, клуб является аналогом «масонской ложи». Он был образован в 1990–1991 годах в результате деятельности оргкомитета, но окончательно сформирован и зарегистрирован был только 12 августа 1993 года. Родоначальником и инициатором создания клуба «Орден Орла» был известный в начале 1990-х годов золотодобытчик и строитель Вадим Туманов. В «Орден Орла» с самого начала входили певец Иосиф Кобзон, Егор Гайдар, позже вступили Виктор Черномырдин, Геннадий Селезнев. Интересно, что Орден за год приобрел статус международного объединения.

В состав Ордена вошли, по некоторым данным, Анатолий Чубайс, Евгений Примаков, Сергей Соловьев, Зураб Церетели, Юрий Якутин, Валерий Георгиев, Алла Пугачева, Алексей Рыбников, Лидия Федосеева-Шукшина, Вадим Груздов, Петр Нахманович, Валерий Неверов, Леонид Онушко, Александр Смоленский, Израиль Кременецкий, Иван Малофеев, Борис Скларов, Владимир Царев, Валерий Цатиашвили, Роман Гаврилов, Юлий Гусман, Мурад Кагов, Игорь Лобовский, Эдвард Човушян, Александр Волков, Александр Ермишин, Петр Кпимук, Георгий Костин, Сергей Крикалев, Виктор Васильев, Владимир Головлев, Александр Стреха, Анатолий Фомин, Валерий Головачев, Александр Лебедев, Владимир Мелконян, Сергей Маногаров, Сергей Морозов, Мартин Шаккум, Христиан Кубинка, Фредерик Кост, Симон Каплан, Майкл Гура, Бари Алибасов.

Коллективными членами ордена являлись банк «Столичный», концерн «Гермес», Федерация независимых профсоюзов России, Фонд «Реформа», а также ЦППИ «Индем».

Орден, согласно уставу, «имеет расчетные и иные счета в российских, а также зарубежных банках, имеет печать со своим наименованием, собственную символику» и «вправе от своего имени заключать договоры, совершать иные сделки, приобретать и отчуждать имущество, быть истцом и ответчиком». Целью Ордена стало продвижение своих людей на государственные и общественные посты, а также создание условий для размещения иностранных инвестиций. По официальным данным, Орден

«создан в целях: содействия реализации российских и правительственных экономических и социальных программ… путем создания дополнительных моральных стимулов и мобилизации общественности».

Член Ордена «находит социальную гарантию своего политического капитала…». Орден обязуется «защищать своих членов от случайностей и превратностей общественной жизни».

Итак, многие политические деятели современной России входят, по утверждениям материалов независимых исследований, в различные масонские ложи. При этом вопрос о связях с масонами Владимира Путина остается открытым. Об этом пишет Николай Смоленцев-Соболь (Н. Смоленцев-Соболь, «Масонские игры Путина», русскоязычная библиотека samlib.ru), хорошо знающий масонские организации: «Вопрос о масонстве Путина пресса обходит стороной. И левая, и правая, и даже ультрапатриотическая. Кто поближе к Кремлю и кормушке бюджета, тот старается следить за генеральной линией, за каждым ее изгибом. Кто посмелее, тот изредка напоминает о гэбэшном прошлом президента РФ, но особо не упорствует. Есть самые отчаянные, пишут о связи Путина с еврейским лобби. Но на предмет масонства ВВП будто «табу»! О западной прессе и говорить не приходится.

Это неудивительно. Масоны умеют хранить свои тайны. Их цели – полное доминирование в обществе, навязывание собственной идеологической доктрины, своего мировидения. Через идеологическое доминирование достигается политическая и экономическая власть, получаются финансово-материальные блага, а попросту – безбедное существование высших звеньев, руководства.

Секретность многоуровневой структуры масонских орденов обусловлена этими целями. Без секретности им никак нельзя. Открытое, нетайное общественное доминирование может вызвать нежелательное сопротивление, критицизм, даже такое же организованное противодействие. Скрытое же доминирование пугает, вызывает неуверенность, деморализует возможных оппонентов, не дает им увидеть проблемы, оценить собственные силы, преодолеть недостатки, найти правильное решение».

Между тем стремительная карьера Путина в конце 1990-х годов вызывает, как уже упоминалось, определенное недоумение. Николай Смоленцев-Соболь продолжает:

«Годы правления Путина показали, что это – крайне посредственный руководитель. У аналитиков и политологов повторяется одна идея: Путин делает не то, что от него ожидается, и не делает того, что ожидается. При этом было бы неплохо, если бы результаты этой «непредсказуемости» оказались видны на улучшении жизни россиян и эффективности госуправления.

Нет, реальные результаты правления Путина крайне низкие. Коррупция всех государственных структур РФ как была при Ельцине практически стопроцентная, так и держится на тех же 100 %. Преступность растет. Материально-доходное расслоение становится в РФ катастрофическим. Двадцать процентов всего населения уже хронически живут за пределами нищеты, без какой-либо надежды выбиться хотя бы к уровню бедности. Уровень бедности – еще 40 % населения. Но официальный уровень бедности в РФ – это уровень бедности в Судане, где обширные районы охвачены голодом.

Ни объявленный промышленный, ни торговый рост не отражают реального экономического падения в стране. Средний класс предпринимателей в РФ так и не появился. Есть крупные воры и махинаторы, есть миллионная армия госчиновного сословия бюрократов, и эти две категории населения – взаимосообщающиеся сосуды, о чем они сами с наглостью заявляют. Так называемые ельцинские «реформы» при Путине лишь углубляют кризис и вселяют в абсолютное большинство граждан РФ одну безысходность. Искусственно сдерживаемая инфляция снова набирает силу. Другого и не предвиделось, раз экономика страны неизлечимо больна.

Все это заставляет предполагать, что сама «непредсказуемость» Путина указывает на какую-то стороннюю силу за ним. Кто-то неслышно подсказывает, а если надо, то и диктует ему, что надо делать – не в интересах населения РФ, а в собственных интересах…

Другими словами, кто-то словно определил, на каком месте и уровне должна быть РФ в мировом сообществе, и Путин согласился».

Так были ли у Владимира Путина связи с масонскими организациями (логично предположить, что либерального направления)? Продолжим цитирование статьи Николая Смоленцева-Соболя:

«Кто помог карьере Путина? Указывали на так называемую «семью» – криминальное сообщество, образовавшееся вокруг Ельцина: Т. Дьяченко, А. Чубайс, В. Юмашев, П. Бородин. Сам интеллектуальный уровень «семьи» вызывает сомнения, хотя за «семьей», несомненно, стоит какая-то очень серьезная организация. Стоит в тени, никак не обнаруживая себя в повседневности. Но при необходимости эта скрытая организация работает очень эффективно: вспомним «освобождение» из швейцарской тюрьмы Павла Бородина, бывшего руководителя президентской администрации. Вспомним также растерянность западной юриспруденции перед «внушительностью» такой фигуры как Михась. Результат тот же – матерый рэкетир и криминал выпущен…

Как уже говорилось, связи Путина и его окружения с масонскими структурами прессой обходятся стороной, замалчиваются, игнорируются. Но это не значит, что этих связей нет.

Вся история с перевыборами Анатолия Собчака в 1996 году становится более занимательной, если мы посмотрим, кто принимал в ней участие. Как известно, против А. Собчака на выборах 1996 года баллотировался В. Яковлев. Он и стал

губернатором Санкт-Петербурга. А ранее В. Яковлев и В. Путин были… наиближайшими помощниками А. Собчака, его заместителями.

Итак, картина вырисовывается следующая: А. Собчак приближает к себе – по неизвестным нам причинам! – две фигуры. Один из них впоследствии «выигрывает» на выборах и дает указание начать уголовное преследование проигравшего Собчака. Другой оказывается в Кремле и продолжает свой рост со скоростью молодого бамбука, словно падение Собчака оказалось лишь питательной средой для него.

Что характерно: 20–21 июня 2001 года в Санкт-Петербург с официальным визитом являются Великий Мастер Фред Клейнкнехт, обладающий 33-м градусом посвящения, с супругой Джин. Их вместе с российскими «братьями» Георгием Дергачевым, Алексеем Кошмаровым, Александром Кодяковым принимает сам… губернатор В. Яковлев. На встрече ведутся обсуждения чисто организационных дел: контактов и связей между европейскими масонами и российскими, восстановления традиционного взаимодействия, участия масонов в праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.

Как позже публично признает Александр Кондяков, «губернатор Яковлев указал, что он одно время очень интересовался масонством и расценивает масонское Братство как один из самых важных факторов в развитии мировой истории… «. Этого мало, «губернатор Яковлев выразил свою готовность оказать необходимую поддержку в процессе установления масонства в его городе, как и по всей России… «.

Возникает вопрос, на который легко ответит тот, кто знаком со структурой власти в РФ: легко ли добиться личной аудиенции у губернатора простым гражданам Иванову-Петрову-Сидорову? А вот масонам Дергачеву, Кошмарову, Кодякову, которые прибыли с четой Клейнкнехт, это не составляет труда. Отчего? Не оттого ли, что члены одного ордена легко могут встретиться друг с другом? Хотя бы и в губернаторской резиденции.

Также известно, что В. Яковлев и В. Путин, по крайней мере публично, не выказывали друг другу симпатий. Напротив, Путин после поражения Собчака публично назвал В. Яковлева «иудой». Сама терминология показывает особый склад отношений между Собчаком, Путиным и Яковлевым: это был «учитель» и «ученики» (несмотря на то что один прошел серьезную школу контрразведки и разведки, а другой – партаппаратной работы). Один из «учеников» предает своего «учителя». Другой сразу находит ему определение – «иуда».

Тем более любопытен факт: сразу после встречи с титулованными масонами 20–21 июня 2001 года В. Яковлев едет на встречу с президентом РФ Путиным, который как раз находился в Санкт-Петербурге. Отринуты разногласия и забыты обиды – он спешит рассказать Путину обо всем: кто был, что говорил, какие наработки достигнуты. Вот что значит масонская дисциплина, когда личное приносится в жертву общественному. Явно, что Путин представляет тайную силу, имеющую непосредственное отношение к масонам» [конец цитаты].

Примечательно, что в эти же годы либеральные масонские ложи России переживают серьезный кризис. Только 30 июня 2007 года, после череды новых расколов внутри Великой ложи России, смены трех великих мастеров, значительная часть членов Великой ложи России объединилась с Русской регулярной великой ложей. Великим Мастером ВЛР был избран Андрей Богданов. Связей с администрацией Путина последний практически не скрывал и даже бравировал этим.

Вновь образованная объединенная масонская структура приняла решение об образовании новой Великой ложи. 11 октября 2008 года на своей Представительной Ассамблее в г. Санкт-Петербурге Объединенная великая ложа России (ОВЛР) была окончательно сформирована и обрела свою новую Конституцию и Генеральный Регламент. На Ассамблею прибыли с официальным визитом делегации из Великих лож, состоящих в дружественных отношениях с российскими масонскими ложами.

Вся эта скрытая от посторонних глаз борьба сопровождалась дальнейшими перетасовками в российской правящей верхушке. Николай Смоленцев-Соболь пишет:

«Группа Чубайса, поддерживаемая западной элитой, постоянно схлестывалась с группой масонов из числа бывших сотрудников КГБ. Последняя после прихода Путина к президентскому посту активно наращивала мускулы и… укрепляла связи с той же западной масонской элитой.

Один яркий пример. Из питерской команды Путина обращает на себя внимание Виктор Иванов, получивший прозвище «кремлевский Борман». Кадровый офицер КГБ, Виктор Иванов создавал фирмы «Блок» и «Борг» вместе с Борисом Грызловым и Николаем Патрушевым. Знакомые фамилии?.. Однако Виктор Иванов пошел другим путем: в 1996–1998 годах он руководит российско-американским ЗАО «Телеплюс», которое занимается организацией трансляции 30 спутниковых каналов, включая «CNN» и «Euronews».

Владеющая 45 % акций ЗАО «Телеплюс» американская фирма «Telcell» является дочерней структурой транснациональной американской корпорации «Metromedia». Этой последней занимается известный медиамагнат Роберт Вусслер, который является ближайшим сотрудником Теда Тернера (вот почему именно «CNN» транслируется по «Телеплюсу») – оба влиятельные масоны США.

В ближайшем окружении Путина был и Михаил Фрадков, назначенный в 2004 году премьер-министром. У Михаила Фрадкова сложились прекрасные отношения с Петром Авеном, его предшественником на посту министра внешнеэкономических связей (1992). Это тот самый Авен, который выплыл на поверхность неизвестно откуда вместе с Е. Гайдаром, А. Чубайсом,

А. Шохиным, Г. Поповым, Е. Ясиным, Я. Уринсоном. После министерства у него оказалась в руках финансовая империя «Альфа-Групп». Это все хорошо известно. Как и то, что Петр Авен – зафиксированный масон, член клуба «Взаимодействие» (1993), член «Ротари-Клуба», что связи его с международным масонством распространяются широко и глубоко.

В специальных исследованиях, опубликованных журналом «EIR» в конце 90-х, рассказывается, как большинство из этого «первого призыва» проходили подготовку в Институте экономических отношений в Великобритании. Это не обычный институт, это особое учебно-исследовательское заведение. Оно основано одной из самых секретных и самых непроницаемых масонских лож, которая называется «Общество Мон Пелерин»

На сегодня «Мон Пелерин» объединяет примерно пятьсот членов. Съезды общества проводятся один раз в два года, всякий раз в другой стране. Место и время проведения сборищ сугубо засекречено. В 1983–1985 годах спецподготовку в ИЭО «Общества Мон Пелерин» получили: Е. Гайдар, А. Чубайс, В. Потанин, А. Шохин, К. Кагаловский, Б. Федоров (тот самый, что станет потом министром финансов РФ, уйдет в отставку и займет пост в… Совете директоров Газпрома), П. Авен, В. Мау, Е. Ясин и другие, позже кем-то названные «профессионалами во власти».

Прибавим к этому, что масонская ложа «Мон Пелерин» с самого своего зарождения субсидировалась британской разведкой, была под ее контролем и протекторатом, выполняла ее особые поручения…».

Николай Смоленцев-Соболь продолжает: «Показательно, что, став президентом РФ в первый раз, В. Путин привлек к работе советником по экономическим вопросам Андрея Илларионова. В президентской команде тот сразу получил статус «ультралиберала». У многих возник вопрос: а зачем Путину этот ультралиберал? И мало кто смог на него ответить внятно и ясно. А все дело в том, что экономический советник А. Илларионов взял на себя контакты с обществом «Мон Пелерин».

Разумеется, ни сам Илларионов, ни тем более Путин не будут рассказывать о своем общении с этой мондиалистской ложей. Зато о своих встречах с Андреем Илларионовым и контактах с самим Путиным члены «Мон Пелерин» рассказывают откровенно: это часть их работы. Кое-что мы можем узнать, например, из публикаций Хозе Пинейры, члена «Мон Пелерин», сопредседателя Института Катона, о встрече в Ванкувере и об обмене подарками (книгами) с Путиным в Москве в 2000 году.

Об Илларионове, экономическом советнике президента РФ, Хозе Пинейра, в частности, говорит: «Илларионов – либерал классического типа, принадлежащий к Сети экономической свободы (Economic Freedom Network), которая создана из ученых, собирающихся ежегодно для подготовки к публикации отчета «Экономическая свобода мира»… Я впервые встретился с ним в Ванкувере на съезде общества «Мон Пелерин» в сентябре 1999 года, там мы оба выступали с докладами… «. Уже из текста понятно, что за первой встречей у Хозе Пинейры были и другие.

Наивен тот, кто считает, что А. Илларионов получил пост экономического советника президента РФ, а сам президент и вся его команда – ни сном ни духом, куда ездил этот «ультралиберал» и перед кем он делал доклады-отчеты. И знали, и субсидировали визиты и участие за счет госбюджета.

Общество «Мон Пелерин» не замедлило проявить свою сердечную заинтересованность и в самом В. Путине: в начале 2004 года влиятельные члены его приехали в Москву, и президент РФ принимал их в течение четырех часов подряд, не иначе как обсуждая наболевшее. Илларионов был главным устроителем этой встречи.

Чуть позже, 8–9 апреля 2004 года, Путин был приглашен на заседание ложи прямо в Москве. Разумеется, заседание ложи называлось «конференцией», но устраивал ее… все тот же Институт Катона, одно из крепких и всепроникающих щупальцев общества «Мон Пелерин». Путин сделал доклад на заседании этой ложи…».

В заключение Николай Смоленцев-Соболь пишет: «Обыватель, не знакомый с масонскими вывертами, при таком обилии лож, групп, объединений, клубов, ассоциаций, да еще при произнесении таких громких имен может просто впасть в транс. Действительно ли все это – паутина масонства? В самом ли деле Путин плетет эту паутину? Есть ли хоть какая-то система в этом плетении?

Разумеется, есть. Мы оставим за кадром ритуальное масонство. То есть все эти фартуки, молотки и угольники, перчатки и шпаги, повязки на глазах и степени посвящения. Ритуальное масонство явилось основой тайных обществ по всей земле, но время его прошло.

Гораздо эффективнее действуют так называемые «околомасонские» организации, или, в другой дефиниции, «белое масонство». Трудно сказать, почему эти тайные и полутайные группировки называют «белым масонством». Кажется, что точнее эту часть масонства можно определить через реальную власть. Потому что реальная власть именно им и принадлежит. Представляется, что точнее было бы назвать эти структуры «властным масонством».

Эффективность властного масонства связана с глобальностью охвата. Вот почему другое, очень подходящее название этому виду масонства – мондиализм (le monde – по-французски «мир»). Другой важной особенностью властного масонства является, конечно же, секретность. Даже владея миром, властные масоны никогда не нарушают установки на тайность своей организации.

Например, осенью 2003 года слетал В. Путин за океан, где наряду с протокольными событиями принял участие в, так сказать, непротокольных, например, посетил Генри Киссинджера в его резиденции. Проходит несколько месяцев, и вот сам Генри Киссинджер летит в Москву. Путин с радостью принимает его в своей резиденции.

В телерепортаже о встрече Генри Киссинджер заявляет Путину: «Когда вы были у меня в гостях и пробовали одно рыбное блюдо, оно вам так понравилось, что вы выразили пожелание увидеться с поваром (!) и даже сфотографироваться с ним. Я привез вам фотографию, на которой вы – с моим поваром!».

Показательное заявление одного из самых влиятельных властных масонов нашей эпохи президенту РФ. В фразе насчет повара заключается чисто масонский смысл. Разумеется, это иносказание. По-английски to cook – не только готовить, стряпать, варить, но еще и фабриковать (документ), состряпать (историю), что-либо производить с исключительной энергией и в стиле, быть очень активным и воодушевленным…

Несомненно, Генри Киссинджер оценил воодушевление и энергию В. Путина, преподнеся ему фотографию со своим поваром. Иначе никак нельзя, в этом смысл масонского взаимодействия, а во взаимодействии – сила…

Нельзя забывать, что в эпоху постиндустриализма на передний план экономического могущества выходит энергетика. Газ, электричество, нефть. Одним словом – Труба. Население, не нужное для обслуживания Трубы, может умирать. Осознав это, масоны в России трансформировали всю структуру своего «предприятия». Вот отчего каждый год в РФ убыль населения – до восьмисот тысяч человек.

Сами же они получают особняки и дворцы на Французской Ривьере или в южной Калифорнии, банковские счета в офшорных зонах, образование детей в Оксфордах, Кембриджах, Гарвардах, Стэнфордах, Сорбоннах, квартиры на Парк-Авеню в Нью-Йорке, особняки на Рублевском шоссе под Москвой, лечение в лучших клиниках мира, отдых на экзотических Гавайях и Карибах…

Взаимоотношения между Западом и российской властной элитой со временем подвергаются метаморфозам. Но эти метаморфозы не затрагивают главного: постоянной корректировки сотрудничества между правящей верхушкой РФ и мондиалистами Запада. Они ведут все ту же партию менуэта, где каждый знает, когда повернуться, когда сделать шаг влево или вправо, когда присесть или сделать пробежку.

Игра масонов продолжается. Выигрышный приз – власть в стране, рабское подчинение ста сорока миллионов человек» [конец цитаты].

Правила игры для Путина

Еще в начале 1970-х годов, в связи с катастрофическим сокращением мировых природных ресурсов и необходимостью искать их новые источники, мировой «суперкласс» поставил себе в СССР дерзкие цели:

1) изменение советской системы и перевод ее на западные идеалы;

2) «демонтаж» СССР и «расчленение России» через провоцирование и управление антирусскими настроениями в республиках;

3) получение доступа к сырьевым и энергетическим ресурсам России (газу, нефти, природным ископаемым, лесу, рыбным ресурсам и т. д.) и к ее земле;

4) геноцид российского народа, сокращение населения СССР в течение 25–30 лет до 150–160 млн. человек.

Как пишет один из российских исследователей этой проблемы, «благотворительный» Фонд Сороса, возглавляемый одним из руководителей «мирового правительства» масоном Дж. Соросом и имеющий отделения по всей России, организовал в 90-е годы ряд крупномасштабных операций по подрыву российской экономики, отбросивших ее на несколько десятилетий назад. Эти же операции положили в карман Дж. Сороса, а также А. Чубайса, Г. Бурбулиса и других соучастников сотни миллионов долларов и принесли горе и страдания многим миллионам российских людей; одновременно под видом филантропической деятельности Дж. Сорос создал в России разветвленную подрывную организацию, ставшую легальной «крышей» для многих сотрудников ЦРУ.

Вот главные подрывные операции, проведенные по инициативе фонда Сороса:

1) так называемая «приватизация», передавшая подавляющую часть собственности русского народа в руки международных финансовых аферистов;

2) обвальное падение рубля 11 октября 1994 года («черный вторник»), вызвавшее коллапс российской финансовой системы и разорение многих предприятий;

3) финансовая афера с пирамидой ГКО, приведшая к новому разорению российских предприятий в 1998 году, обману иностранных инвесторов и большому внешнему долгу;

4) финансовый кризис 2008 года, существенно сокративший сбережения и доходы подавляющего числа российских граждан.

В то же время на бедах России представители «суперкласса» сколотили личные состояния: консультанты Трехсторонней комиссии и Совета по международным отношениям В. Черномырдин и Р. Вяхирев – около 1 млрд. долларов каждый, член клуба «Ротари» Ю. Лужков – 300–400 млн. долларов. 15 млрд. долларов из кредитов Международного валютного фонда перешли в руки командора Мальтийского ордена Б. Ельцина, его дочери и их окружения – А. Чубайса, А. Лившица, О. Сосковца, В. Потанина; только на афере с ГКО А. Чубайс заработал 2 млрд. рублей.

Сколько заработали на проекте «Ельцин – Путин» члены «мирового правительства», мы, возможно, не узнаем никогда, – по крайней мере, всей правды. Мировой «суперкласс»» умеет хранить свои тайны…

А вот что пишет о «правилах игры» для Путина российский исследователь, пожелавший скрыться под псевдонимом «slawa» (): «В. Путину было непросто убедить западных лидеров в своей преданности. Поэтому в ходе «текущей работы» по «управляемой деградации» России он подавал Западу особо откровенные сигналы.

Отметим лишь некоторые из них.

1. Передача Китаю 337 кв. км. российской земли.

Этой акцией Путин показал Западу свое реальное отношение к территориальной целостности России.

2. Размещение нефтегазовых доходов страны на Западе.

Тем самым г-н Путин наглядно показал, что предметом наибольшей заботы для него является Запад.

3. Ввод в Челябинской области хранилища ядерных материалов.

Такие объекты строятся в разных местах, под землей, уран и плутоний хранятся в окислах, поскольку в металлическом виде взрываются при контакте с воздухом.

В России построен один, надземный, размером с 4 футбольных поля; уран и плутоний хранятся в металлическом виде, в американских контейнерах.

4. Заявление г-на Путина 9 сентября 2006 г. в Ново-Огарево на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» о том, что России не нужен статус ядерной сверхдержавы.

Этим высказыванием г-н Путин адресовал Западу ясное послание о своем курсе на развал России.

5. Заявление г-на Путина на встрече с участниками клуба «Валдай» 14 сентября 2007 года о том, что он бы «очень хотел, чтобы в будущем никакие миссионерские идеи не охватывали ни население, ни тем более руководство страны».

Тем самым г-н Путин открыто «опроверг» постулат о богоизбранности русского народа и России.

На этой встрече г-н Путин снова подчеркнул, что России «не надо корчить из себя великую державу».

Не случайно эти особо откровенные высказывания прозвучали на встречах с иностранными политологами: тем самым четко обозначен адресат – Запад…

В целом российское общество еще не осознает, что Россию целенаправленно уничтожает собственная государственная власть. Очень странно, что надежды на президента до сих пор выражают многие патриотически настроенные авторы. Причем этим надеждам обычно сопутствуют самые страшные обвинения в адрес некоторых министров.

Можно объяснить, хотя и не оправдать, наивность «простых людей» или нежелание «среднего класса» вникать в суть путинской политики. Но когда патриотически мыслящие генералы, ученые, публицисты, священники, политики удивляются, обращаются к режиму с призывами, советами, готовы вести с ним дискуссии, это уже слишком…

Алгоритм деятельности г-на Путина четко проявился уже к концу 2006 г.: постоянное «реформирование» и одновременно недостаточное финансирование основных сфер жизнедеятельности, деформация систем управления, развращение народа, всеобъемлющая коррупция, подбор кадров, «грамотно» проводящих разрушительную политику.

…Китай мощностей в год вводит больше, чем у нас есть вообще. У нас в стране замазывается и замалчивается практически все. Раскрытие истин воспринимается как демарш. Страна декларирует, что мы будем развивать то, другое, а это все блеф! По телевидению нам вещают одно, а на деле – все совсем иначе.

Мы идем к катастрофе. Весь мир сейчас за нами наблюдает, – он готов в любую минуту вторгнуться и использовать ситуацию в свою пользу.

…Эти 15 лет уничтожили почти все возможности страны. Их возродить очень сложно. Если ответ на это не будет дан в кратчайшие сроки, мировые державы просто придут и заберут все, что у нас есть. Как только обнаружат, что мы не в состоянии ответить на технические вызовы, нас тотчас сотрут с лица земли.

Цена, которую заплатит народ, будет предельна. Это произойдет уже при нашей жизни».

Не довольствуясь этим, «slawa» продолжает в том же эмоциональном тоне: «Вся деятельность г-на Путина делится на реальные действия и операции прикрытия.

Например, реальная политика В. Путина в духовной сфере – оглупление, развращение народа ТВ-передачами одна другой пошлее, разрушение института семьи. А операции прикрытия – «позиционирование» себя как «верующего человека», с посещениями храмов, целованиями икон, объятиями с патриархом и молитвами на Афоне.

Духовное разложение – самый надежный способ превратить народ в развращенную, бездумную толпу, неспособную понимать, что происходит с государством. Именно такой «народ» нужен г-ну Путину, чтобы «спокойно» довести Россию до развала.

«Успехи» этой политики впечатляют.

По данным социологов, 55 % российской молодежи «готовы переступать через моральные нормы для достижения успеха».

Количество разводов в России за десять лет выросло на 76 %.

В России занимаются проституцией 1 млн. женщин. Только в Москве примерно 200 тыс. проституток, в том числе до 50 тыс. – несовершеннолетних.

80 % трафика в Рунете – скачивание порнографии…

Другой пример – коррупция. В. Путин насаждает для того, чтобы окончательно подорвать у госслужащих волю к росту силы и прочности государства. Г-ну Путину не нужны чиновники с таким мировоззрением. Г-ну Путину нужны чиновники, способные «сдать» страну. Всеобъемлющая коррупция – лучший способ получить таких чиновников.

По оценкам экспертов, при В. Путине общая сумма взяток в России выросла с 33 млрд. долларов до 350 млрд. За время «правления» В. Путина Россия по уровню коррупции опустилась с 70-го места в мире на 147-е. По данным доклада ЦРУ, представленного в Сенат США, в России коррумпированы все высокопоставленные правительственные чиновники, крупные счета и недвижимость за рубежом имеют абсолютное большинство руководителей Госдумы и Совета Федерации…

Надо сказать, как ликвидатор России г-н Путин – само совершенство. Точно выбирает темпы деградации по сферам деятельности, в каждой выдерживает «индивидуальный график» разрушительных действий, усиления политической риторики,

применения «положительных» финансовых и организационных манипуляций, отдельно в каждой сфере задает уровень реальной и мнимой эффективности положительных мер, точно улавливает настроения общества, очередную операцию прикрытия запускает вовремя.

Действовать столь искусно г-ну Путину помогает выучка офицера КГБ. Известно, что при необходимости офицер спецслужбы должен уметь войти в доверие к тому, кого должен уничтожить. Г-н Путин ведет себя в высшей степени профессионально: очень грамотно вошел в доверие к России, и очень умело Россию уничтожает» [конец цитаты].

Люк Хардинг в своей книге «Мафиозное государство» тоже приводит впечатляющую картину жизни России при Путине:

«За четыре года, проведенные в Москве, я меньше, чем мне хотелось бы, рассказывал о социальных проблемах страны и о непреодолимом разрыве между теми, кто имеет все, и теми, кто не имеет ничего. Пропасть, отделяющая богатых от бедных в России, больше, чем в любой другой стране, где мне приходилось работать иностранным журналистом, включая Индию, где я жил в 2000–2003 годах, и другие бедные страны Южной Азии.

В 2009 году Россия догоняет Саудовскую Аравию как крупнейшего в мире экспортера нефти; она уже является крупнейшим экспортером природного газа и обеспечивает четвертую часть газовых потребностей ЕС. В том же году официальные цифры указывают, что шесть миллионов российских семей скатываются за черту бедности – когда доход взрослого человека составляет меньше 5497 рублей или 155 фунтов. А успехи в преодолении бедности, достигнутые на протяжении 2000–2008 годов, сведены на нет. Существуют значительные региональные различия в размере доходов. Элита, проживающая в Москве и Санкт-Петербурге, и те, кто живет в полуразрушенных селах и промышленных городках с одной фабрикой, живут в очень разных мирах.

В богатой стране бедных людей нередки парадоксальные ситуации. Например, во время посещения провинциального городка Орловский, в 220 милях к юго-западу от Москвы, я встречаюсь с Татьяной Щербаковой, 68-летней пенсионеркой. Когда я захожу в ее крошечную квартирку, Татьяна сидит в гостиной. Комната неуместно украшена огромным фото солнечного тропического пляжа. На нем изображены мерцающие пальмы, острова и яхта. Женщина говорит, что фотография сделана на Канарских островах, одном из многих экзотических мест, которые Щербакова хотела бы посетить, но не имеет возможности: «Я не имею денег на путешествия, – объясняет она. – Это моя большая страсть. Я всегда хотела увидеть Владивосток. Но билет на поезд слишком дорогой».

Это – один из самых странных аспектов постсоветского путешествия в России. Тридцать лет назад, когда мир был разделен на две соперничающие лагеря, Щербаковой не разрешали выезжать за границу. Но благодаря дешевым билетам на внутренние переезды она ездила по огромному Советскому Союзу – проводила отпуск в Молдове, плавала в Черном море, ныряла в Дунае и поднималась в горы Казахстана. Теперь Щербакова может ездить, куда угодно. Но на мизерную государственную пенсию в размере 5 600 рублей в месяц она не может себе этого позволить. Даже поездка в местный минеральный курорт кажется маловероятной. Большинство ее подруг-пенсионерок получают еще меньше. Щербаковой назначили самую большую пенсию, потому что в 1943 году немцы захватили ее с семьей, когда разрушали Орловский, где произошло известное танковое сражение времен Второй мировой. Ее семья провела пять месяцев в статусе остарбайтеров, пока не прибыла Красная армия. «Этого хватает на еду. Я не голодаю, – говорит она. – Но про Канары не может быть и речи».

За неделю до моей поездки в Орловский Русская православная церковь сделала очень необычный шаг и заявила, что разрыв между богатыми и бедными становится больше, чем когда-либо. Около 20 % россиян живут за чертой бедности. 10 % самых богатых минимум в 25 раз богаче, чем 10 % самых бедных. Точно подсчитать сложно, добавила церковь, потому что богачи в России, как и во всем мире, предпочитают скрывать свои настоящие доходы.

Существует серьезный разрыв между городской и сельской жизнью, подтвердила церковь, предостерегая: «Россия обладает 30–40 % ресурсов земли. Доходы от экспорта природных ресурсов создают стабилизационный фонд. Но богаче становится лишь небольшая часть общества. Темп ее обогащения поражает даже некоторых из самых богатых людей мира. С другой стороны, большинство населения живет в нищете»».

«В селах неподалеку от Орла, – продолжает Люк Хардинг, – я не замечаю особых признаков богатства. Зато сгорбленные бабушки имеют нескольких кур и коз или выращивают картофель и лук на своих земельных участках. Как и в Слезах, все молодые люди уехали, а большинство старших мужчин умерли. «В советские времена жилось гораздо лучше, – говорит 79-летняя Тоня Фоминых, привязывая сторожевого пса и приглашая меня в свой однокомнатный деревянный домик. – Пенсии были маленькие, но одинаковые. Мы хорошо жили. Теперь наши пенсии – это ничто».

Ежемесячно Фоминых получает от государства жалкие 1540 рублей – меньше 35 фунтов. Когда в 2004 году сгорел ее дом, она была вынуждена продать свою единственную корову. Тридцать лет она работала в советской милиции, а сейчас живет на подачки соседей и сына. «Мы можем выживать, но не можем жить», – говорит она.

Жители села Лаврово, кажется, находятся в еще худшем положении. С некоторыми трудностями я приезжаю к Александру Ивановичу, который живет в лачуге – вонючей деревянной хижине, полной грязного тряпья и немытых тарелок. Александр Иванович – сонный или пьяный – открывает дверь через несколько минут. Он показывает мне ведро картошки из своего сада. Она – его основная пища. Он больше ничего не может себе позволить: «Все подорожало. Хлеб подорожал. Сигареты подорожали. Моя сестра оплачивает мой счет за газ. Я не могу позволить себе водку. – Он поднимает глаза. – Можете дать мне 100 рублей?». Я лезу в карман и протягиваю ему купюру.

В своем материале про это путешествие для «Guardian» я признаю, что кремлевские экономисты стоят перед дилеммой: если они повысят пенсии, то рискуют повысить и без того сильную инфляцию. Но очевидно, что немногое из миллиардов России просочилось вниз до самых бедных слоев – пенсионеров, безработных, госслужащих низшего звена или Щербаковой, бывшего редактора местного телевидения, чей муж-математик ковыляет на шатких костылях.

Меня поражает, что, стремясь к наведению фискальной дисциплины, богатый Кремль не заметил, что он возглавляет ныне наиболее неравное общество за всю историю России. «Я не думаю, что это [утверждение относительно инфляции] правда, – говорит Наталья Римашевская, специалист по вопросам бедности Российской академии наук. – Сейчас 30 % всех зарплат – ниже прожиточного минимума. Пенсии очень низкие. Средняя пенсия составляет 2 500 рублей [55 фунтов]. Это ставит пенсионеров на грань выживания. Если цены повысятся, они будут нищенствовать».

Хотя при Путине средняя заработная плата существенно выросла, статистика скрывает, что для миллионов бедных россиян уровень зарплат вряд ли вообще изменился, говорит Римашевская. Одной из крупнейших проблем, добавляет она, является регрессивная система налогообложения в России, согласно которой и олигархи, и скромные уборщики дорог уплачивают одинаковый прямой налог – 13 %».

Хардинг приводит следующий эпизод, подводя итог своему рассказу о жизни народа России при Путине:

«…Пятьдесят лет назад село Слезы на западе России было суетливым местом. Там жили мужчины, женщины, дети, коровы и свиньи. Ниже по дороге был живой колхоз. Местные жители имели пчел и ухаживали за курами. В конце 1950-х годов они получили свой первый уборочный комбайн. Однако с падением Советского Союза и окончанием коммунизма Слезы медленно превратились из успешной сельскохозяйственной артели в деревню-призрак. После Второй мировой войны и отступления немецких оккупантов в селе проживали около 100 человек.

Сейчас людей значительно меньше. Приехав, я нахожу лишь четырех жителей. Ольга, 83-летняя вдова, которая ходит прихрамывая и имеет чрезмерно возбужденного пса по кличке Верный. Она живет в трухлявом дачном доме вдоль главной дороги. Ольга плохо слышит. Ее муж Борис умер в 2004 году. Есть также Тамара – самая молодая жительница села, довольно энергичная женщина для своих 79-ти лет. Тамара живет с подругой Александрой, как ее здесь зовут, Сашей, в опрятном доме в самом конце заснеженной дороги. Обе женщины – также вдовы. Они имеют двух кур, двух котов и пса. Наконец, есть еще одна – Ольга. Ольге номер два также 83 года, она немощная и не в состоянии принимать гостей. Последний житель села мужского пола умер в 2007 году, незадолго до моего визита.

Эта ситуация типична для всей России, крупнейшей страны мира, где минимум 34 000 деревень с населением 10 или меньше жителей, большинство из которых – старые женщины. «Прошлой зимой наша телевизионная антенна сломалась. В селе не осталось мужчин, которые могли бы ее починить. Мы надеемся, что один из владельцев дачи, который наведывается к селу, починит ее летом», – говорит мне Тамара, когда я посещаю село холодным февральским днем. Она стоит во дворе своего окрашенного в зеленый цвет дома, в красочном платке и валенках, традиционных войлочных сапогах, – как все здешние женщины.

Село расположено в каких-то 25-ти милях от Латвии и границы с Европейским Союзом и в часе езды на юг от исторического города Пскова с его кремлем и собором на берегу реки.

В деревне 12 домов. Пять из них разваливаются, только в трех живут люди: два из них – летние дачи. Флигели, теплицы и поля заброшенные и тихие. В селе чувствуется мрачный упадок. В заброшенном сарае я нахожу много пустых бутылок из-под дешевой водки.

Единственным регулярным посетителем Слез является социальный работник, который ежедневно доставляет велосипедом женщинам воду из скважины. Есть еще внук, который время от времени приезжает из города. Раз в неделю автобус привозит продукты. Тамара обычно приносит немощной Ольге, той, что не может нормально ходить, молоко и хлеб. «Когда-то нас здесь было больше. Но за последние три года умерло восемь человек. Я похоронила мужа. Трое умерло в прошлом году. Остались только женщины», – говорит Тамара, сжимая яблочную ветку, срезанную во фруктовом саду. «У меня были пчелы, – продолжает она, указывая на кучу заброшенных ульев, похожих на коробки. – У меня были коровы, свиньи и овца. Теперь, поскольку мужчины умерли, я уже не могу этим заниматься».

На самом деле нехватка мужчин в Слезах олицетворяет необыкновенную демографическую проблему России, особенно на севере и западе европейской части страны. Во время моих посещений средняя продолжительность жизни мужчины в России составляла 59 лет – намного ниже, чем в Западной Европе и многих развивающихся странах. Для женщин она составляла 70 лет.

Перепись 2010 года подтверждает уменьшение количества населения. Его совокупное количество составляет 142,9 миллиона, на 1,6 % меньше, чем в 2002 году. 76,7 миллиона женщин и лишь 66,2 миллиона мужчин. В большинстве европейских стран количество населения также сокращается. Но в России сокращение быстрее, чем в ЕС, и оно неравномерно.

…Когда я оставляю Слезы, меня поражает, что женщины кажутся довольными своей скромной жизнью. Они говорят, что их пенсии маленькие, но их хватает. Женщины голосовали за партию Путина «Единая Россия» во время парламентских выборов. Они заявляют, что благодарны Путину за реформы, к которым относится предоставление им ежегодно 1000 рублей в виде дров, хотя Ольга признается, что не вполне уверена, что знает, кто такой Путин. Кажется, что до этих зон изоляции даже наиболее навязчивая вездесущая кремлевская телевизионная пропаганда не может добраться.

Женщины вспоминают советские времена как золотой век: «После войны здесь было так много людей. Каждая семья имела трех или четырех детей. Работать было трудно. Нам приходилось вести посевные работы и собирать урожай вручную. Жить было тяжело. Но постепенно дела улучшились, – говорит Тамара. – Лучше всего было в 70-х и начале 80-х. Ни за что не надо было платить. Образование и медицина были бесплатными. И потом все пошло наперекосяк. В какой-то момент все уехали».

Тамара дает мне яблоки из своего сада и показывает нам флигель, в котором она держит кур. Она показывает на сухие и мрачные поля и на разрушающиеся строения. «Остались только мы. Сюда уже никогда не приедут люди, поэтому это село обречено.

Теперь мы тут только сидим и ждем смерти… «» [конец цитаты].

Позволим себе небольшое отступление. Всех иностранцев, побывавших в России в путинское время, неизменно поражало одно обстоятельство: почему народ этой страны не только терпел невероятные тяготы и унижения, которые уготовила ему власть, но продолжал, несмотря ни на что, поддерживать ее? Вероятно, причины этого надо искать в русской истории и сформировавшейся под ее влиянием психологии русского народа.

Одна русская дама по имени Елена, большой знаток истории своей страны, рассказала автору этих строк в Москве немало интересного. Елена, стройная, подтянутая и очень энергичная шатенка, говорила:

«Вы знаете, чем знаменита улица, по которой мы едем? [Мы проезжали в это время по Большой Никитской улице, – это в самом центре Москвы, недалеко от Кремля.] Во времена Ивана Грозного с левой ее стороны начинались опричные владения [личная гвардия русского царя Ивана Грозного; опричники отличались особой жестокостью], а с правой стороны улицы были земские владения, то есть обычные государственные. На государственной территории вроде бы должны были действовать законы, работать местное самоуправление. Но опричники были грозным предостережением для жителей государственных земель – опричники могли в любой момент вторгнуться в государственные владения и жестоко покарать тех, кто не устраивал власть. Хороша свобода, не правда ли? Хороша свобода, если для того чтобы подавить ее, власти надо было всего лишь улицу перейти.

Мало того, опричники являлись наглядным примером, как живут те, кто преданно служит власти. Здесь, на левой стороне Большой Никитской улицы для опричников готовили всевозможные яства, которые мы сейчас назвали бы деликатесами. Представляет, как в голодные годы правая сторона улицы наблюдала, как объедается левая? Ладно бы, левая сторона улицы добилась жизненных благ трудом, старанием и талантами, это было бы справедливо; но нет – люди, служащие власти, получали блага по произволу самой этой власти.

Разве так воспитывается свобода, разве так воспитываются свободные люди? – горячилась Елена. – Они не кормятся с руки своего хозяина, чтобы в благодарность за это рвать в клочья тех, на кого укажет эта рука. Но люди не могут быть свободными и в том случае, когда им постоянно напоминают, что власть выше их, а они ничтожны перед ней. Так воспитывают только рабов, – надо ли удивляться, что рабство так прочно вошло в русскую душу?

История рабства в России насчитывает много веков, – продолжала Елена. Историк пятнадцатого века сообщает, что «род московитян хитрый и лживый», – из-за этого московитяне очень дешево ценятся на невольничьих рынках Востока. – Один мой приятель, которому я прочла этот отрывок, сказал, что нет большого греха в хитрости и лживости, если с их помощью можно избежать рабства. Он не понимает, – с возмущением говорила Елена, – что лучше умереть с честью, чем жить во лжи: вот вам влияние рабства на нас, – мы готовы хитрить и подличать, лишь бы продолжать свое бесценное существование!..

К моменту освобождения русского народа от крепостного рабства он приобрел худшие качества, которые несет рабство вообще, – рассказывала Елена. – Историк Кавелин указывал на наклонность русских к воровству, обману, плутовству, пьянству, на дикое и безобразное отношение к женщине. Вам приведут множество примеров жестокости и бесчеловечия русского народа, писал Кавелин.

И не верьте рассказам о русском смирении и покорности, – говорила она, – это не смирение, это апатия, это ипохондрия. Обратной стороной этого так называемого смирения являются необычайное русское самомнение и крайне болезненное самолюбие, – Фрейд определил бы это как особого рода психопатию, основанную на скрытых патологических комплексах… Так наша империя и создавалась: на лживости, хитрости, ипохондрии и психопатии. Они вошли в политику страны, внешнюю и внутреннюю».

Я позволил себе не согласиться с моей собеседницей и сказал, что русский народ совершил немало великого, а его огромный вклад в мировую культуру – несомненен.

Глаза Елены сердито блеснули и она живо возразила:

«Если вы вспомнили о деятелях нашей культуры, то и они признавали, что в русском народе крепко сидит сознание раба. Пушкин писал:

К чему стадам дары свободы?Их должно резать или стричь.Наследство их из рода в родыЯрмо с гремушками да бич.

Другой наш поэт, Лермонтов, сказал еще более резко:

Прощай, немытая Россия,Страна рабов, страна господ.

Чернышевский писал (вы слышали о нем?): «Нация рабов – сверху донизу все рабы».

Чехов говорил (уж о нем-то вы слышали!), что по капле выдавливал из себя раба, – сколь же капель надо выдавить из русского народа, чтобы из него вышло рабство! А наша власть мешает этому и вместо того, чтобы помочь народу избавиться от рабства, поддерживает у нас рабское сознание. Власть не хочет вести с народом диалог о свободе; действия власти представляют собой маневры, в которых череда отступлений сменяется неприкрытым насилием».

Пораженный столь темпераментным рассказом, я должен был отчасти согласиться с доводами Елены.

Как отмечал еще Гесиод, рабу противен всякий порядок, рабу нужен постоянный контроль, чтобы не было порчи, воровства или какого-нибудь иного безобразия. К великому огорчению, у русских это видно повсюду – взять, к примеру, их отношение к чистоте. Россия тонет в грязи не только по прихоти природы и климата, но в большей мере из-за пренебрежения русскими самыми элементарными правилами поддержания чистоты. Упаси вас бог зайти в общественный туалет в Москве – большинство из них столь ужасны, что не поддаются никакому описанию! Причем их безобразное состояние напрямую зависит от опрятности, а точнее, от неопрятности жителей Москвы.

Не говорю уже о том, в каком состоянии остаются парки и прочие места массовых гуляний после праздников: многочисленные пьяные компании оставляют после себя горы мусора. Разве трудно убрать за собой бутылки, пакеты, целлофан, остатки продуктов и прочее, что вы принесли на пикник? Не говорю уже о шелухе от семечек подсолнуха – русские обожают их щелкать, а шелуху бросают себе под ноги.

О чистоте они нисколько не заботятся; полиция, правда, ловит нарушителей и налагает на них штрафы, но это мало помогает. К каждому человеку полисмена не приставишь…

Может быть, я вообще не стал бы затрагивать эту тему, но, по мнению Елены, именно рабство, сидящее у русских в крови, дает себя знать в их отношении к власти. Прибавьте к этому постоянную надежду на государство, которое, невзирая на все его жестокости, веками было защитником народа от смертельных внешних угроз и к тому же имело выраженный патримониальный характер. Наконец, Хардинг верно подметил удивительную черту простых русских людей довольствоваться малым, некий простонародный аскетизм.

Все эти причины и породили, видимо, долготерпение народа в путинской России. Однако аскетизм в ней присущ далеко не всем: в следующей главе нашей книги мы покажем, что получили Путин, его окружение и те, кто так или иначе допущен к дележке государственного пирога в России.

Что получил Путин

Мировой «суперкласс» хорошо оплачивает работу своих «менеджеров» в различных странах и охотно отпускает им грехи – до тех пор, пока они служат ему.

Богатство Владимира Путина стало складываться еще в то время, когда он состоял в команде Анатолия Собчака в Санкт-Петербурге. Вот что пишет об этом известный российский политолог и публицист Владимир Прибыловский («Кооператив «Озеро» и другие проекты Владимира Путина»):

«В конце 1991 – начале 1992 г. В. Путин выступил инициатором продовольственного снабжения Санкт-Петербурга из-за границы в обмен на экспорт. 4 декабря 1991 он подписал письмо с таким предложением в Комитет по внешним экономическим связям (КВЭС) Министерства экономики: поскольку «единственным источником поступления продуктов в регион с января по февраль 1992 года может стать их импорт в обмен на экспорт», В. Путин просил предоставить петербургской мэрии квоту в размере 124 миллиона долларов на экспорт сырья (леса, нефтепродуктов, лома цветных металлов, а также 14 тонн редкоземельных металлов – тантал, ниобий, гадолиний, церий, цирконий, иттрий, скандий, иттербий), а возглавляемому им КВС – право на распределение квот и выдачу лицензий». 25 марта 1992 Минэкономразвития предоставило КВЭС Санкт-Петербурга право подписывать экспортные лицензии. Однако некоторые лицензии и контракты Путин и его заместитель Александр Аникин подписали еще до получения официального разрешения.

10 января 1992 по решению 13 сессии Петросовета была создана специальная депутатская Рабочая группа по расследованию деятельности КВЭС во главе с Мариной Салье, председателем комитета Петросовета по продовольствию, и Юрием Гладковым.

М. Салье вспоминает, что сырье, в т. ч. содержащее редкоземельные элементы, продавалось с разрешения КВЭС за границу «по демпинговым ценам, на порядок ниже рыночных».

Рабочая группа М. Салье рекомендовала мэру отстранить В. Путина от занимаемой должности и передала материалы своего расследования в городскую прокуратуру и в контрольное управление администрации президента.

Прокуратура криминала в деятельности В. Путина не усмотрела, хотя прокурор города Владимир Еременко и направил А. Собчаку представление о «некорректно составленных договорах КВЭС и неверном оформлении некоторых лицензий». Председатель КВЭС П. Авен также не стал опротестовывать лицензии, выданные петербургским комитетом. Тем не менее, заместитель В. Путина А. Аникин был вынужден оставить свой пост, а часть заключенных под эгидой В. Путина сделок была расторгнута.

В качестве председателя КВЭС В. Путин лично курировал создание в 1992 году Петербургской валютной биржи, подписание в 1992 году договора о консультировании мэрии крупной международной аудиторской фирмой KPMG, инвестиционный проект по организацию производства «Кока-колы» в Санкт-Петербурге.

Он также способствовал приходу в город ряда немецких компаний – в частности, при его содействии был открыт BNP-Drezdner Bank (Rossija), один из первых иностранных банков на территории России.

Преуспевающий немецко-российский бинесмен Матиас (Маттиас) Варниг всегда утверждал, что он познакомился с Владимиром Путиным только в начале 90-х гг., когда сам Варниг стал представлять в Санкт-Петербурге интересы «Дрезднер Банка», а Путин являлся в то время вице-мэром и председателем Комитета по внешним связям (КВС) мэрии Санкт-Петербурга.

Например, в феврале 2005 г. немецкий журнал Manager-magazin.de задал вопрос бывшему председателю правления Dresdner Bank AG Бернхарду Вальтеру: «Вы знали о тесных связях, которые, по некоторым сведениям, были у Варнига с нынешним президентом Путиным?».

Бывший начальник Варнига ответил несколько уклончиво:

«В 1991 году я поручил Варнигу подготовить нашу деятельность в Санкт-Петербурге. Сначала это было открытие представительства, из которого затем вырос оперативно действующий банк. В ходе моего первого визита в Санкт-Петербург он познакомил меня с тогдашним мэром Собчаком и его заместителем Путиным, который занимался привлечением иностранных инвесторов. В Санкт-Петербурге нам были очень рады, и нам совершенно не требовалось использовать личные отношения для того, чтобы получить банковскую лицензию».

Тогда интервьюер поставил вопрос жестче: «Как вы прокомментируете острую журналистскую формулировку: «Главный представитель Dresdner Bank в России работал вместе с Владимиром Путиным в шпионской ячейке»»?

Б. Вальтер ответил: «Тут я совершенно ясно скажу, что у вас есть сведения, которых нет у меня. Варниг четко заявил мне, что он впервые в жизни встретил Путина в 1991 году, когда я командировал его в Санкт-Петербург. У меня нет причин в этом сомневаться».

Незадолго до этого журналисты американской газеты The Wall Street Journal Гай Чейзан и Дэвид Кроуфорд попытались задать аналогичный вопрос самому Варнигу, а также пресс-службе президента Путина.

Варниг через пресс-секретаря лондонского отделения инвестиционного банка Dresdner Kleinwort Wasserstein (DrKW) отказался

от комментариев.

Кремлевский пресс-секретарь отверг «предположения о том, что Варниг и Путин работали вместе в качестве шпионов». Он заявил, что они познакомились только в начале 1990-х годов в Петербурге, и их отношения были «чисто деловыми». Путин, добавил он, не может дать интервью.

Несколько позже Варниг через своего поверенного Вальдемара Гамера впервые дал комментарии по поводу своей шпионской карьеры и отношений с российским президентом. Гамер написал, что Варниг не отрицает факта своей службы в Штази, но он не сотрудничал с КГБ, не имел с ним никаких контактов, а с Путиным познакомился в 1990-х годах в Петербурге, а не в 1980-х.

Однако есть и другие свидетельства. Некий Клаус Зухольд, которого, по его словам, Путин завербовал для работы на КГБ, говорит, что хотя он и не знал Варнига по имени, но узнал его по фотографии. По утверждению Зухольда, Варниг принадлежал к одной из «ячеек КГБ, организованных Путиным в Дрездене». Ячейка Варнига, созданная Путиным после падения [в ноябре 1989] Берлинской стены, якобы действовала «под видом консалтинговой компании», но на самом деле вербовала агентов для КГБ: «Каждому агенту предлагали учредить свою компанию, чтобы финансировать шпионские операции».

Зухольд мог, конечно, что-то выдумывать ради повышения своего статуса. Но косвенно его показания подтверждаются. Например, влиятельный в прошлом петербургский чиновник Сергей Беляев, бывший председатель городского КУГИ – Комитета по управлению государственным имуществом, вспоминает, что Варнигу его в свое время представил именно Путин, и что «их товарищеские отношения были видны с первого взгляда».

«В 1992 году во главе городской делегации В. Путин посетил Франкфурт-на-Майне, – продолжает Прибыловский, – где он и другой член делегации, Владимир Смирнов (коммерческий партнер «авторитетного» петербургского бизнесмена Владимира Кумарина-Барсукова) убедили группу франкфуртских инвесторов создать немецкую компанию «S. Peterburg Immobilien und Beteilgungen Aktiengesellshaft» (известную также как SPAG), которая через посредство дочерних российско-немецких компаний занялась бы инвестированием в петербургскую недвижимость. Четыре чиновника петербургской мэрии, в том числе В. Путин, вошли в состав наблюдательного совета SPAG; Путин был заместителем председателя наблюдательного совета.

Фирму SPAG возглавил гражданин Лихтенштейна Рудольф Риттер, а петербургское АО «Знаменская «, гендиректором которого был В. Смирнов (а членом правления – В. Кумарин-Барсуков) стала петербургским филиалом SPAG'а. 200 акций SPAG'а получила в собственность мэрия, от имени которой В. Путин передал их в управление В. Смирнову (Newsweek, 03.09.2001).

В 1999 году фирма SPAG именно в связи с причастностью к ней нового российского премьера В. Путина подверглась проверке со стороны германской Федеральной разведывательной службы BND. По результатам проверки BND обвинила Р. Риттера в том, что он занимался отмыванием денег как для российских криминальных группировок, так и для колумбийских наркоторговцев – кокаинового картеля Кали. В мае 2000 года Риттер был арестован в столице Лихтенштейна Вадуце, а летом 2001 года ему были официально предъявлены эти обвинения (La Repubblica, 13.07.2001; Newsweek, 03.09.2001).

13 мая 2003 года 40 сотрудников Федерального управления уголовной полиции Германии штурмовали офис фирмы SPAG в городке Мерфельден-Вальдорф, на юге земли Гессен. Одновременно проводились обыски на квартирах менеджеров компании. О полицейской операции был проинформирован непосредственно канцлер Герхард Шредер. Уведомление получило также Министерство внутренних дел России.

В тот же день были проведены обыски в общей сложности в 28 фирмах и жилых помещениях в районе Рейн-Майн, Гамбурге и Мюнхене. В числе прочих обыску подвергся баварский банк Baader Wertpapierhandelsbank AG, который, приобрел 30 % акций компании SPAG и выставил ее бумаги на бирже.

Акции компании SPAG на весну 2003 года все еще котировались на немецкой бирже. Ими торговали в Берлине, Бремене, Штуттгарте, Мюнхене, а также на электронных площадках. Курс акций составлял 0,64 евро, понизившись по сравнению с рекордным уровнем, который был достигнут летом 1999 года (35,28 евро), примерно на 98 %.

Официально зарплаты от SPAG'а Путин не получал, но внештатным советником фирмы SPAG он формально оставался до марта 2000 года (Le Monde, 25.06.2000 со ссылкой на директора фирмы Маркуса Резе).

23 мая 2000 года на интернетовском сайте SPAG появилась информация о том, что в связи с подготовкой к принятию президентской присяги Путин прекратил выполнение своих обязанностей. На следующий день этой информации на сайте уже не было».

Роман Шлейнов добавляет к этой информации Прибыловского следующее (статья в «Новой газете» называлась «Посаженные отцы. Россией владеет один человек – ее управляющий»): «В Германии следствие шло полным ходом – состоялись обыски и выемки документов. А в России, после того как Владимир Путин стал первым лицом государства, любое нелицеприятное расследование, затрагивающее его туманное питерское прошлое, приравнивалось к пощечине и было заранее обречено. Здесь терялись все пути, здорово осложняя работу немецких правоохранителей. Но даже и здесь денежный поток (снова совпадение) чутко отреагировал на немецкое следствие.

Мы нашли официальные данные о финансовых реках – миллионах дойчмарок, которые перетекали из СПАГа в фирмы Санкт-Петербурга с интересными ремарками о заседаниях советов директоров и собраниях акционеров (материалы ФКЦБ, публикуется впервые):

14.10.1997 протоколом № 11 собрание акционеров «Знаменской» приняло решение занять у СПАГа 18 млн. дойчмарок, и это только для предварительного этапа реконструкции зданий (Невский пр., 114 и ул. Восстания, 2/116).

А дальше по датам отметок в бумагах:

10.08.98 получено 900 000 ДМ;

10.09.98 – 4 975 000 ДМ;

в 3-м квартале 1998 г. получено 6 175 000 ДМ.

30.11.98 внеочередное собрание акционеров протоколом № 14 постановило заключить контракт займа на 3 000 000 ДМ и заключить дополнительное соглашение к контракту займа от 15.10.1997 на увеличение суммы до 25 млн. ДМ. Решение: одобрить. Подпись: гендиректор Смирнов.

05.10.98 – 1 600 000 ДМ

19.10.98 – 1 600 000 ДМ

28.10.98 – 2 000 000 ДМ

02.12.98 – 3 000 000 ДМ

19.01.99 – 2 500 000 ДМ

10.02.99 – 2 500 000 ДМ

15.02.99 – 2 000 000 ДМ

10.03.99 – 2 000 000 ДМ

10.04.99 – 1 000 000 ДМ

28.04.99 – 2 000 000 ДМ

10.05.99 – 2 000 000 ДМ

Любопытная отметка от 23.06.99: принять к сведению информацию членов совета директоров общества Ф. Гуадамилласа-Кортеса и К.-П. Зауэра об их личной заинтересованности, а также и заинтересованности компании СПАГ в заключении дополнительного соглашения, направленного на увеличение суммы займа до 30 млн. ДМ. (Это, по нынешним временам, в районе 15 млн. евро.)

27.07.99 – 2 745 000 ДМ

10.08.99 – 2 475 000 ДМ ‹…›

А вот после ареста Рудольфа Риттера 13.05.2000:

04.09.2000 – получение 300 000 руб. по договору займа от «Информ-Футуре»

08.11.2000 – 160 000 ДМ

07.12.2000 – 69 600 ДМ

‹…›

Итак, финансовый пульс остановился после ареста Риттера в Лихтенштейне по подозрению в отмывании денег, или это очередное совпадение? Можно ли после этого утверждать, что отмывочная деятельность никак не была связана с Россией?

Еще одно забавное обстоятельство касается внезапных перестановок близких Путину людей. Как мы уже отметили, спустя всего несколько дней после ареста Риттера Владимир Смирнов оставил фирму «Знаменская», в адрес которой шли пересохшие миллионы, и переместился в Москву, в предприятие администрации президента Путина, причем не один.

Арест Риттера и обвинение его в отмывании российских денег по случайности здорово омолодили гендиректоров «Знаменской» и еще одной фирмы, которая заключала с ней договора купли-продажи недвижимости – «ВС Девелопмент&Консалтинг». Первую возглавил юрист Николай Максимов (1975 года рождения), а вторую незадолго до ареста Риттера – Илья Ямпольский (1978 г. р.). Особенно подчеркнем, что Ямпольский ушел работать (снова чудовищное совпадение) в предприятие по поставкам продукции Управления делами президента РФ практически одновременно с Владимиром Смирновым, столь близким Путину человеком. Любопытно и то, что, по данным ФКЦБ, Смирнов в свое время тоже возглавлял фирму «ВС Девелопмент&Консалтинг», правда, в его официальной анкете нет об этом ни слова, может, в ФКЦБ ошиблись?» [конец

цитаты].

Прибыловский пишет («Кооператив «Озеро» и другие проекты Владимира Путина»):

«В 1999 году Управлением по расследованию организованной преступной деятельности ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области было возбуждено уголовное дело № 144128 по подозрению руководителей корпорации «Двадцатый трест» в хищении денежных средств в крупных размерах.

Следователь Андрей Зубов, которому было поручено расследование, предполагает, что дело «…возбудили, так как тогда никто не ожидал, что в качестве подозреваемых пойдут такие высокие лица. Думали, по делу будет проходить мелкая сошка…».

Возможно, следователь просто не догадывался, что инициировать расследование вполне могли петербургские недоброжелатели Собчака, Путина и Кудрина из окружения губернатора Яковлева, которые прекрасно знали, на какие имена выйдет следствие, если «копнет».

Главным фигурантом дела был депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Сергей Никешин – основатель и председатель совета директоров корпорации. Корпорация «Двадцатый трест» (с 1995 года – Строительно-финансовая корпорация «Двадцатый трест»), возникшая в 1992 году как арендное предприятие на базе одного из государственных строительных трестов. Корпорация приобрела широкую известность в начале 90-х годов крупномасштабными амбициозными проектами, которые остались не только нереализованными, но и не начатыми. Наиболее известный из этих проектов – строительство небоскреба – бизнес-центра Башня «Петр Великий» высотой 133 метра на берегу Финского залива. Решение о строительстве Башни было принято мэром СПб А. Собчаком в 1992 году, распоряжением мэра был выделен участок под застройку. Общая стоимость проекта оценивалась в 120–130 млн. долларов, завершение строительства планировалось в 1996 году. В 1996 году проверка КРУ Минфина выявила факты нарушения законодательства при выделении корпорации бюджетных средств и при их освоении. Был ряд судебных разбирательств, однако фирма Никешина ушла от ответственности путем создания дочерней компании, не являющейся правопреемником «Двадцатого треста» и не отвечающей по его долгам. К концу 1997 года долг «Двадцатого треста» оценивался в 100 млрд. рублей».

«В деле фигурировали не только депутат Никешин, но и ряд чиновников, – продолжает Владимир Прибыловский. – Одним из этих чиновников был бывший председатель комитета по внешним связям (КВС) мэрии Санкт-Петербурга Владимир Путин, который 20 октября 1992 года подписал свидетельство о регистрации корпорации «Двадцатый трест» и далее покровительствовал этой фирме.

В конце 1993 года под строительство в Петербурге делового центра «Петр Великий» из бюджета города корпорации была выдана ссуда – 2,5 млрд. руб. Именно В. Путин ходатайствовал о выделении денег – «в порядке исключения» – всего под 6 % годовых (тогда годовая ставка по кредитам и ссудам достигала 200 %). В качестве залога по этой ссуде и другим кредитам из бюджета корпорация предъявила 55 автомобилей (в основном иномарок).

В ноябре 1995 года по указанию Путина из бюджета СПб «Двадцатому тресту» было выделено еще 415 млн. рублей (более $200 тыс.) на реконструкцию Горненского монастыря в Израиле. В Израиль выезжали около 20 российских строителей.

Впоследствии государственные ревизоры никаких актов по ремонту и реконструкции монастыря не нашли. Однако обнаружилось письмо, отправленное 21 октября 1995 года Никешиным, в котором президент «Двадцатого треста» благодарит первого вице-мэра Путина за финансовую помощь в осуществлявшихся в 1994–1995 гг. в Иерусалиме ремонтно-восстановительных работах и просит Путина о финансовой помощи для их продолжения из фонда непредвиденных расходов мэра (на письме – резолюция Путина: «Согласовано»).

…Еще до уголовного расследования 1999–2000 гг., с 12 декабря 1996 года по 7 апреля 1997 года Контрольно-ревизионное управление (КРУ) Министерства финансов РФ по Санкт-Петербургу проводило проверку деятельности «Двадцатого треста» в 1993–1996 гг.

Помимо Башни «Петр Великий», КРУ интересовалось платежами «Двадцатого треста» за «подготовительные мероприятия» фестиваля «Белые ночи Санкт-Петербурга» (руководитель – Василий Киселев), валютными переводами за «маркетинговые услуги» западным кампаниям, а также совместные с ООО «Ленвест «(владелец – Владимир Коловай) сделки с недвижимостью.

Главный контролер-ревизор КРУ Василий Кабачинов пришел к выводу:

«Корпорация, являясь коммерческой фирмой, получала кредиты из бюджета города и средства из специальных фондов на льготных условиях, не возвращала их, а полученные средства направляла в коммерческие банки на депозитные счета, перечисляла разным инофирмам на цели, не связанные с основной деятельностью, производила и другие необоснованные расходы…

…По состоянию на 1 января 1997 года задолженность корпорации бюджету города составляет 28 миллиардов 455 миллионов 700 тысяч рублей… «. Из 55 иномарок было найдено лишь 22 (4).

«Двадцатый трест» переводил средства через валютный счет любимого Путиным питерского «Дрезднер-банка», который возглавлял бывший сотрудник «Штази» Матиас Варниг. Средства переводились прежде всего в Финляндию и Испанию. В испанском курортном городе Торревьеха были построены два апартамент-отеля туристического комплекса «Ла Палома».

В городе Кесада, была приобретена вилла «Донья Пепа» (пл. 203 кв. м с участком 1000 кв. м). По заказу «Двадцатого треста» проводилось «исследование рынков недвижимости» в Европе и Калифорнии.

Осенью 1995 года в Торревьеху в первый раз приехал Владимир Путин вместе с помощником Никешина Петром Андрушевичем.

С тех пор он приезжал в Испанию неоднократно – в том числе уже в бытность директором ФСБ встречался в 1999 году на курорте Сотограндо с Борисом Березовским.

По сведениям испанской прессы, с 1996 по 2000 год Путин посетил район Торевьехи в Испании 37 раз. «Видимо, ездил в свой особнячок, – предполагает следователь Андрей Зубов. – При этом Путин пересекал границу по поддельным паспортам. Испания это знала, но знала также, и кто это такой (тогда Путин уже был директором ФСБ). Скандалы международного уровня были не нужны».

Заканчивая рассказ о «бизнесе» Владимира Путина в Петербурге, Прибыловский отмечает:

«Дело № 144128 по «Двадцатому тресту, заведенное в июне 1999 года, за два месяца до назначения Путина премьером, было официально закрыто уже при президенте Путине, 31 августа 2000 года. Следователь Андрей Зыков был вскоре отправлен на пенсию. Наиболее активный опер из команды Зыкова, Олег Калиниченко, в 2001 году был уволен из милиции и через два месяца постригся в монахи. Финансовый контролер-ревизор, Василий Кабачинов, занимавшийся «Двадцатым трестом» в 1996–1997 гг., умер в 1999 году по неизвестной причине, оставив вдову и двоих детей в тяжелом финансовом положении (что сравнительно редко случается с наследниками чиновников финансового ведомства). Губернатор Санкт-Петербурга Владимир Яковлев озаботился судьбой вдовы и детей, подписав специальное распоряжение 125-р от 7 февраля 2000 года, которым назначил «жене Кабачинова Василия Васильевича Ицич Ирэне Бориславовне с 1 января 2000 года ежемесячную выплату в размере 10 МРОТ дополнительно к получаемой пенсии по случаю потери кормильца»».

Прибыловский добавляет к сказанному выше:

«В конце 1998 – начале 1999 года генеральный прокурор Юрий Скуратов под давлением премьер-министра Евгения Примакова санкционировал возбуждение ряда дел о коррупции, затронувших интересы ближайшего окружения президента Б. Ельцина (т. н. «Семьи»), в том числе управделами Кремля П. Бородина, – продолжает Прибыловский. – В. Путин принял активное участие в дискредитации Ю. Скуратова. Неустановленными лицами была произведена секретная видеозапись «человека, похожего на генерального прокурора» в компании с двумя проститутками.

От имени президента В. Путин потребовал от Ю. Скуратова во избежание скандала добровольно покинуть свой пост. После отказа Ю. Скуратова, запись сексуальных развлечений «человека, похожего на генпрокурора» была продемонстрирована по государственному телеканалу РТР. По имевшим место в прессе утверждениям, видеозапись руководителю РТР Михаилу Швыдкому представил лично «человек, похожий на директора ФСБ».

7 апреля 1999 года В. Путин сообщил в своем выступлении на телевидении, что предварительная оценка экспертов ФСБ и МВД признала видеозапись сексуальных развлечений генпрокурора подлинной. Высказался за добровольную отставку Ю. Скуратова («КоммерсантЪ», 08.04.99)» [конец цитаты].

Таким образом, все сведения о бизнес-деятельности Владимира Путина в 1990-е годы ушли, как говорят русские, «в воду». Но объем полученных им богатств продолжал волновать исследователей. Упоминавшийся нами выше Люк Хардинг встретился в Москве с авторитетным и известным российским политологом Станиславом Белковским для разговора на эту тему. Вот как Хардинг описывает в своей книге «Мафиозное государство» эту беседу:

«Кофейня «Академия» расположена недалеко от московской Пушкинской площади. Это приятное место для встречи. Здесь ловкие девушки с пепельно-белокурыми волосами пробегают глазами по свежим экземплярам «Vogue»; высокомерный швейцар берет ваше пальто; снаружи ряды черных роскошных полноприводных BMW тяжеловесно двигаются по скользкой мостовой. Внутри официантки в нарядных белых блузках проплывают между столиками. Кофейня похожа на студенческую комнату для отдыха новых русских модников-богачей. Ее стильно одетые жители – победители в новой путинской России. За углом – затененное сиренью бульварное кольцо, которое пролегает вдоль ряда стен старого города Москвы, вдоль театров, дворцов, памятников и желтого неоклассического храма, где венчался поэт Александр Пушкин.

Станислав Белковский предлагает поговорить в кофейне. Белковский, российский политический аналитик и бывший спичрайтер Бориса Березовского, – человек с влиятельными связями в глубине Кремля. Белковский желает рассказать невероятную историю. Летом 2006 года он опубликовал книгу о финансах Владимира Путина. В ней он утверждал, что президент тайно накопил огромное состояние. Потом Белковский пошел дальше. В ноябре 2007 года в интервью немецкой газете «Die Welt» он заявил, что тайные активы президента составляют более 40 миллиардов долларов – сумма, которая делает его самым богатым человеком России и Европы.

Путин значительно богаче олигарха-миллиардера Романа Абрамовича, заявил Белковский. В 2007 году Абрамович, владелец западно-лондонского футбольного клуба «Челси», являлся, по крайней мере официально, самым богатым человеком России с состоянием 19,2 миллиарда долларов.

Я заинтригован. Белковский появляется с получасовым опозданием – он застрял в одной из знаменитых московских пробок. Одетый в нарядный черный костюм, с кустистой бородкой и немаленьким брюшком, он напоминает успешного, хорошо

откормленного и очень умного средневекового аббата. Белковский говорит на безукоризненном английском.

За чашкой горького эспрессо я перевожу разговор на сенсационные заявления Белковского. Имеет ли он доказательства? И кто его информаторы?

Ссылаясь на свои источники – чиновников администрации президента, Белковский говорит, что Путин владеет значительными долями акций трех российских нефтяных компаний. Они скрыты за «непрозрачной сетью оффшорных компаний». «На самом деле» Путин контролирует 37 % нефтеразведывательной компании «Сургутнефтегаз», третьего крупнейшего в России производителя нефти стоимостью 20 миллиардов долларов, говорит Белковский. Ему также принадлежат 4,5 % компании «Газпром», энергетического гиганта государства, и «как минимум 75 %» «Gunvor», загадочного швейцарского нефтетрейдера, который принадлежит Геннадию Тимченко. Тимченко – санкт-петербургский приятель Путина с начала 90-х, который, как и Путин, по слухам служил в управлении иностранных дел КГБ – утверждение, которое сам Тимченко отрицает. Оборот «Gunvor» в 2007 году составил 48 миллиардов долларов, а доходы – почти 500 миллионов долларов: ощутимая сумма даже по мировым стандартам нефтяной промышленности.

Наша невероятная беседа примерно такова:

«Сколько имеет Путин?»

«Думаю, минимум 40 миллиардов долларов, – говорит Белковский. – Максимальной суммы не знаю. Подозреваю, что есть какие-то дела, о которых я ничего не знаю. Может, больше. Может, значительно больше. Он явно самый богатый человек Европы. Король Саудовской Аравии имеет 21 миллиард долларов, что равно половине состояния Путина».

«Каким образом скрываются состояние Путина?»

«Существует непрозрачная схема последовательного владения оффшорными компаниями и фондами с конечным пунктом в Цуге [в Швейцарии] и Лихтенштейне. Путин, скорее всего, – настоящий владелец. Во всех компаниях, в которых он имеет какие-то проценты, он использовал маскировку».

«Мы можем каким-то образом это доказать?»

«Это было бы сложно. Но, возможно, будет немного проще, когда Путин уйдет в отставку», – говорит Белковский. Он добавляет: «Состояние Путина не является тайной среди элит. И заметьте, что Владимир Владимирович никогда не подавал на меня в суд».

За второй чашкой эспрессо Белковский говорит: «По моим оценкам, существует около 15 групп [внутри властных структур России]. Они могут объединяться вокруг каких-то больших дискуссий. Но идеологически между ними нет разницы». Он продолжает: «Конечно, нет либералов или силовиков. Это – не конфликт между либералами и силовиками. Дело в деньгах, безопасности и гарантии безопасности их денег. Не более. Они – бизнес-конкуренты с одинаковыми стремлениями и целями».

Деньги – вот что имеет значение в России, по словам Белковского. Он называет путинскую команду «действительно преданными адептами религии денег». Этот режим является классической клептократией третьего мира, установленной, регулируемой и управляемой людьми, которые не имеют метафизических потребностей и убеждены, что идеологий вообще не существует».

Хардинг продолжает: «Я решаю написать материал для «Guardian». Моя статья выходит 18 декабря 2007 года на первой полосе под заголовком «Путин, кремлевская война и тайное 40-миллиардное состояние». К середине утра материал прочитали более четверти миллиона человек во всем мире. Я жду, опасаясь худшего. Но Кремль озадаченно молчит. Кремль и Дмитрий Песков просто игнорируют заявления, отказываясь предоставить опровержения или даже прокомментировать.

«Gunvor», компания со штаб-квартирой в Женеве, управляемая, согласно предположениям, Путиным, оказалась более открытой. Главный исполнительный директор компании Торбьерн Торквист молниеносно пишет письмо в «Guardian», в котором говорится, что это «просто неправильно» – утверждать, что Путин «владеет частью «Gunvor» или является бенефициаром ее операций». Он добавляет, что большая часть этой компании принадлежит ее основателям, ему и Геннадию Тимченко, а меньшая часть акций принадлежит третьему инвестору. Ни одной из акций этой компании не обладают ни президент Путин, ни кто-то связанный с ним.

Торквист также утверждает, что прибыли «Gunvor» измеряются «сотнями тысяч миллионов, но не миллиардов», и что это не редкость для «предприятия нашего масштаба в этой области». Однако он делает одно потрясающее признание: Путин и Тимченко действительно были друзьями – то, чего «Gunvor» никогда ранее не подтверждал: «Господин Тимченко действительно знал президента Путина, когда тот еще не стал известным. Однако предположения о том, что их объединяет наследство КГБ или совместный бизнес, совершенно неуместны».

Мои упорные попытки взять интервью у Тимченко оказываются напрасными. Компания нанимает пиар-консультанта в Лондоне, Майкла Прескота, с которым я обмениваюсь любезными мейлами. Я посылаю Прескоту список вопросов. Прескот соглашается ответить на них. Не отвечает. «Gunvor» до сих пор не хочет обнародовать правду о подлинной природе связи между Путиным и Тимченко или объяснить, как и где они впервые встретились. Меня не приглашают встретиться с Тимченко или, возможно, пройтись по его роскошному поместью в живописном швейцарском кантоне Цуг, популярном месте среди бизнесменов, которые не любят публичности.

Понадобятся еще два месяца, чтобы Путин соизволил дать свое опровержение обвинений в коррупции. Место – Кремль. Повод – грандиозная ежегодная пресс-конференция Путина. Это – крупнейшее, детально спланированное, событие кремлевского медиагода: около 2000 журналистов, большинство из которых – русские, собираются в огромном двухъярусном зале Кремля и начинают задавать вопросы лидеру крупнейшей страны мира. Я посетил свою первую пресс-конференцию в Кремле на год раньше, в 2007-м: она отличилась своей продолжительностью – три с половиной часа, сюрреалистичным рядом вопросов, включая вопросы о садоводстве и воспитании детей, и невозможностью убежать с амфитеатра кремлевского зала. Также было понятно, что Кремль тщательно проверяет заранее все вопросы: пресс-конференция, как и многое в российской демократии, производит впечатление огромного фасада.

Примерно через два часа после начала пресс-конференции 2008-го поднимается Даглас Бирч, руководитель американского бюро «Associated Press». Говоря на корявом русском, он спрашивает Путина о коррупции и о том, действительно ли он является самым богатым человеком Европы. Путин готов к этому вопросу, его лицо просветляется и озаряется недовольной полуулыбкой: «Мое богатство – это богатство русского народа, – громко говорит он. А потом производит заранее отрепетированное нападение. – Это просто чушь, выковырянная из носа и размазанная по бумажкам. Заявления нелепые и глупые – это гадость, которую пишут люди в своих маленьких газетках. Нечего обсуждать».

«Путин не делает ни одной попытки ответить на отдельные упреки относительно его бенефициарного владения, – пишет Хардинг. – Как и не объясняет природу своих отношений с Тимченко. Нет объяснения, почему Кремль не отвечал на эти заявления в течение восьми недель. По одной из версий, напуганные помощники Путина не решились показать ему статью. В отличие от Медведева, Путин не читает газет, не пользуется Интернетом – как говорит один обозреватель, он «информационно изолирован».

На следующий день «Moscow Times» размещает на первой полосе материал о пресс-конференции, который содержит реплику Белковского: «Господин Путин делает много заявлений, в том числе говорит, что Россия является успешной демократией. Учитывая это, не думаю, что нам стоит воспринимать его комментарий относительно личных состояний слишком серьезно», – отмечает он.

Тем временем, – продолжает Хардинг, – «Forbes Russia» публикует свой ежегодный список 100 самых богатых людей России. Список – очень интересное чтиво. Он указывает, что Россия сейчас может похвастаться 110 миллиардерами – это больше, чем любая другая страна, кроме Соединенных Штатов, в которой 469 миллиардеров. Роман Абрамович спустился в списке с первого на третье место, имея сейчас только 24,3 миллиарда долларов. По крайней мере официально самым богатым человеком России является сейчас алюминиевый магнат Олег Дерипаска с состоянием 28,6 миллиардов долларов, после него, на втором месте, идет стальной миллиардер Алексей Мордашов с 24,5 миллиардами долларов. Интересно, что Тимченко находится в списке впервые как его богатейший новый член, с состоянием в 2,5 миллиарда долларов. Другой приятель президента России, Юрий Ковальчук, владелец банка «Россия», имеет 1,9 миллиарда долларов. Многие из списка принадлежат к тому же что и Путин «дачному» обществу в Санкт-Петербурге. Тимченко – один из них.

Самого Путина нет нигде, и, как объясняет главный редактор «Forbes Russia» Михаил Кашулинский, в список не вошли «сотрудники правительства» и «чиновники». На вопрос, помогает ли дружба с Владимиром Путиным стать миллиардером, Кашулинский отвечает коротко: «Возможно, – признает он. – Если взглянуть на других людей, которые не являются друзьями Путина, – они не такие богатые» [конец цитаты].

О том, как живется Путину, после того, как он стал президентом, сообщает все тот же Прибыловский («Кооператив «Озеро»»):

«Путин неравнодушен к комфорту. От Ельцина Путин унаследовал 12 президентских резиденций и пансионатов: «Ново-Огарево» (Московская область), «Ватутинки» (Московская область), «Русь» (Завидово, Тверская область), «Горки-9» (Московская область), «Валдай» (Новгородская область), «Бочаров ручей» (Сочи, Краснодарский край), «АБЦ» (Москва), «Шуйская Чупа» (Карелия), «Волжский утес» (Самарская область), «Сосны» (Красноярский край), «Ангарские хутора» (Иркутская область), «Тантал» (Саратовская область).

В марте 2001 года (одновременно с утоплением в океане космической станции «Мир» – из-за финансовых проблем бюджета) управление делами президента обратилось в экономические министерства за согласованием программы реконструкции президентского пансионата «Ватутинки»» – в том числе программа предусматривала закупку нескольких джакузи, стоимостью 2,7 млн. долларов каждая.

В дополнение к прежним резиденциям, в 2001 году было принято решение перевести в разряд резиденций президента исторический Константиновский дворец в Стрельне под Петербургом, который с этой целью был перестроен; стоимость проекта – от 50 до 150 млн. долларов.

В начале 2003 г. президент распорядился о переводе здания НИИ растениеводства имени Николая Вавилова, расположенного на Исакиевской площади в Санкт-Петербурге, в ведение управления делами с целью использования ее также в качестве резиденции, поскольку Стрельня находится слишком далеко от центра города.

С 2002 года в распоряжении Путина находится 57-метровая пятипалубная мегаяхта представительского класса «Олимпия» стоимостью примерно 50 млн. долларов. Верхняя открытая палуба «Олимпии» оборудована широкой суперсовременной джакузи, баром и барбекю, а на средней помещены скоростные мини-катера, которые можно использовать для прогулок на водных лыжах. В гостиной и апартаментах на других палубах – мебель и панели из редких сортов белого протравленного

ясеня; колоннады из ценных пород клена «Птичий глаз»; аудио-, видеосистема Linn, рыночная стоимость которой исчисляется сотнями тысяч долларов; огромная, в две трети ширины корпуса яхты, ванная комната с глянцевыми потолками, полностью облицованная мрамором Rosa Portogallo. «Олимпия» ходит под флагом Каймановых островов, а фирмой-менеджером ее является компания Unicom Management Services – дочерняя компанией российского ОАО «Совкомфлот». Считается, что эту яхту подарил Путину Роман Абрамович (Дарья Пыльнова, Дмитрий Шкрылев. Яхты для Президента// «Новая газета», #38, 30 мая 2005).

29 апреля 2003 года на Московском судоремонтном заводе была спущена на воду новопостроенная моторная яхта «Паллада» стоимостью около 4 млн. долларов, предназначенная для морских выездов президента. Ранее В. Путиным использовался находящийся на балансе Московского речного пароходства теплоход «Россия» (модернизированный в 1994 г. в Финляндии для Ельцина), а также теплоход «Кавказ», формально находящийся в ведении Федеральной погранслужбы («Ведомости», 30.04.03).

…Путин носит часы Patek Philippe Calatrava (фирма Patek Philippe продает самые дорогие часы в мире, стоимостью вплоть до 1 млн. долларов).

Став президентом, Путин ездит на автомобиле Mercedes S600. Осенью 2003 года заказал себе в Германии новую машину – пятиметровый Bently Arnage (Newsru.com, 13.10.2003).

Любит заграничные поездки: в петербургский период его называли рекордсменом по загранкомандировкам среди чиновников мэрии. Любит участвовать в праздниках, в том числе религиозных (от католического Рождества до еврейской Хануки).

Регулярно опаздывает на 15–20 минут (иногда и более) практически на все заранее назначенные встречи и мероприятия, включая важнейшие межгосударственные, вплоть до встреч с президентом США, Папой Римским, английской королевой».

Далее Прибыловский приводит письмо от Сергея Колесникова к Дмитрию Медведеву, когда последний был президентом, о загадочном роскошном дворце на берегу Черного моря:

«Президенту Российской Федерации

Медведеву Д. А.

Москва, Кремль

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Для личного пользования премьер-министра России [Путина] на побережье Черного моря строится дворец. На сегодняшний день стоимость дворца 1 млрд. долларов США. Достигнуто это было, главным образом, за счет сочетания коррупции, взяточничества и воровства. Эта неприятная история с незаконными выплатами, угрозами и безудержной коррупцией служит дурным предзнаменованием для нашего народа в то время, когда мы продолжаем бороться за улучшение качества жизни всех россиян и за то, чтобы быть полноправным членом мирового сообщества наций, придерживающихся принципа верховенства права.

Цель моего открытого письма – изложить факты, стоящие за этим фарсом и трагедией, факты, основанные на моих личных знаниях. Обращаюсь к Вам открыто, а не в частном порядке, поскольку меня воодушевили Ваши публичные выступления, в которых коррупция указана в качестве одной из главных причин кризиса в нашей стране. Однако, несмотря на Ваши выступления, на новые законы и кампании, система государственного управления в нашей стране не только не улучшается, в реальности, г-н Президент, она становится хуже. Вместо прорыва к публичной честности, открытости и прозрачности, в первом десятилетии нынешнего столетия в России произошел взрыв алчности и бурным цветом проросли безграничные аппетиты коррумпированных чиновников.

Коррупция проникает везде, и это – позор и беда для нашей великой страны. За этот год только в секторе госзакупок через государственные контракты украден один триллион рублей (Доклад Контрольного отдела Управления делами Президента от 29 октября 2010 года). Организация «Транспэрэнси Интернешнл» подсчитала, что объем коррупции в России составляет 250–300 миллиардов долларов США (7,5–9 триллионов рублей). Это значит, что коррумпированные чиновники каждый год крадут свыше 50 тысяч рублей из кармана каждого россиянина: мужчин, женщин, детей. Другими словами, каждый год прямые издержки коррупции лишают среднюю семью из четырех человек 200 000 рублей, в виде не становящегося реальностью роста заработной платы, пенсий, грантов, непредоставления услуг, таких как строительство детских садов, новых дорог, жилья, и бесконечного числа других льгот, с которыми неразрывно связано понятие «качество жизни». Косвенные издержки коррупции, не поддающиеся измерению, высасывают соки из нашего народа и нашей страны. Российский народ продемонстрировал гигантское терпение. Однако, г-н Президент, и у этого терпения есть пределы. Я считаю, коррупция истощает силы нашего общества.

История этого дворца началась в 2000 году, когда, как и миллионы россиян, я с энтузиазмом приветствовал приход к власти динамичного молодого президента, готового и способного осуществить реальные перемены. Мы верили, что под его руководством в России, наконец, установятся законность и правопорядок, она войдет в глобальное сообщество наций, в ней заработает здоровая, эффективная экономика, укрепится демократия, перед россиянами откроются возможности, они

почувствуют, что многое в их руках. Мы также предполагали, что железной рукой будет остановлено разграбление нашей страны коррумпированными чиновниками, что само по себе – анахронизм.

Как мы ошибались. Да, железная рука была, но использовалась она для того, чтобы превратить деловые возможности в способ направления денег к личной выгоде государственных должностных лиц, в том числе нашего нынешнего премьер-министра. К сожалению, моя история о том, как алчность «победила» обещания, не единичный случай.

Итак, к 2000 году компания «Петромед», в которой я являюсь акционером (созданная в 1992 году гремя организациями, одну из которых возглавлял Владимир Владимирович Путин (Путин), уже много сделала для системы здравоохранения г. Санкт-Петербурга и других регионов России. Она известна как компания, умеющая быстро и качественно выполнять работу по крупным и сложным проектам.

В начале 2000 года г-н Н. Т. Шамалов (Шамалов), представитель компании «Siemens AG» по Северо-Западу России, обратился к «Петромеду» с предложением, от бывшего на тот момент президента Путина, предоставить финансирование для ряда крупных контрактов в сфере государственного здравоохранения. Нам было известно, что Шамалов – близкий друг Путина. При его участии в учреждения здравоохранения Санкт-Петербурга были осуществлены поставки стоматологического, рентгеновского и иного медицинского оборудования на десятки миллионов долларов. Шамалов сказал, что Путин вызвал его к себе домой для обсуждения некой деловой возможности, связанной с тем, что он, Путин, стал президентом. Как позднее объяснил Шамалов, условием финансирования этих контрактов Путин сделал перевод «Петромедом» 35 % от суммы контракта на зарубежные счета. Нам было сказано, что эти контракты будут финансироваться олигархами, готовыми делать благотворительные взносы, чтобы помочь новому президенту. А деньги, накопленные на зарубежных счетах, будут возвращаться и инвестироваться в российскую экономику под непосредственным присмотром Путина. Другими словами, россияне получат самое современное медицинское оборудование и инвестиции, которые, кроме того, создадут новые, высокотехнологичные рабочие места, а мы – интересную и сложную работу, и все это – как прямой результат «щедрости» определенных олигархов.

Первый взнос поступил в 2001 году – от Романа Абрамовича, который предоставил 203 миллиона долларов США через свой фонд «Полюс Надежды». Затем последовал взнос в сумме 14,9 миллионов долларов США от ОАО «Северсталь» Алексея Мордашова. На эти средства было поставлено медицинское оборудование, стоимостью сотни миллионов долларов, для учреждений здравоохранения России. В итоге, на счетах, подконтрольных Шамалову, образовалась сумма более 148 миллионов долларов.

В конце 2005 года, выполняя указания Путина, Шамалов поручил нам создать компанию ООО «Росинвест», которая быстро стала активным инвестором в ряде проектов в различных отраслях, в частности – в судостроении («Выборгский судостроительный завод», «Приморская судоверфь»), в строительстве («Росмодульстрой», «УК Модуль»), переработке древесины (проекты в Нижнем Новгороде и Республике Коми) и в других. Мне это известно, поскольку в этой компании я отвечал за данные проекты, связанные с промышленными инвестициями, куда входили все проекты, за исключением двух. Я вместе с другими сотрудниками ООО «Росинвест» упорно трудился над реализацией этих инвестиционных проектов, которые приносили непосредственную пользу российской экономике.

Два других проекта, за которые я не отвечал, но с которыми хорошо знаком в силу той финансовой дыры, которой они стали для промышленных проектов, курируемых мной, были совсем иного рода. Ими занимался лично Шамалов. Первый начался в 2005 году с проектирования небольшого комплекса для отдыха на побережье Черного моря в окрестностях поселка Прасковеевка с первоначальным бюджетом на сумму 400 миллионов рублей (14 миллионов долларов США). Строительство началось в конце 2006 года. Российское правительство передало 73,96 гектаров заповедного леса для строительства этого комплекса для отдыха. В начале 2007 года стартовал второй проект, представлявший собой создание виноградника и производства элитного вина в районе Прасковеевки и Дивноморского. Проекты получили общее название «Проект Юг».

В силу разразившегося в 2008 году мирового экономического кризиса для курируемых мною проектов потребовалось дополнительное финансирование, необходимое для того, чтобы сохранить несколько тысяч рабочих мест. Практически все компании в России столкнулись с похожими проблемами. Несмотря на многочисленные попытки, мои усилия добиться поддержки Путина для этих инвестиционных проектов успеха не принесли. В середине 2009 года Шамалов передал мне решение Путина приостановить работу практически по всем проектам и заниматься исключительно «Проектом Юг», направив на него все имеющиеся средства.

К этому времени «Проект Юг», на который было отвлечено более десяти миллиардов рублей из сумм, крайне необходимых для сохранения большого количества рабочих мест и защиты важных для России промышленных проектов, превратился в огромный, в стиле итальянского палаццо, дворец с казино, зимним театром, летним амфитеатром, часовней, плавательными бассейнами, спорткомплексом, вертолетными площадками, ландшафтными парками, чайными домиками, помещениями для обслуживающего персонала, техническими зданиями. Современный вариант Петергофа, царского дворца в окрестностях Санкт-Петербурга. Общая площадь, занятая этим дворцовым проектом, разрослась до десятков тысяч квадратных метров. Судя по отчетам и сметам, с которыми я знакомился (в последний раз я имел доступ к информации о стоимости проекта в октябре 2009 года), цена «Проекта Юг» успела достичь миллиарда долларов США.

Кроме того, в 2009 году все объекты и земля по «Проекту Юг» были переведены в собственность частной компании ООО «Индокопас», находящейся в единоличной собственности Шамалова через ООО «Рирус». В период 1991–2008 гг. Шамалов работал сотрудником компании «Siemens AG» и был уволен, когда отказался отвечать на вопросы в ходе внутреннего корпоративного расследования в отношении предполагаемого взяточничества. Трудно даже предположить, чтобы Шамалов

располагал хотя бы одним процентом ресурсов, необходимых для строительства этого дворцового комплекса.

В течение 2005–2010 годов нецелевым образом были израсходованы миллиарды рублей непосредственно из госбюджета – на финансирование строительства горной дороги, ЛЭП, специального газопровода. Все эти инфраструктурные сооружения ведут к частной резиденции Н. Шамалова.

Строительство дворца осуществляет «Спецстрой России», крупнейшая государственная строительная компания России. За архитектурное проектирование, внутреннее убранство и поставки материалов отвечают несколько компаний, общее руководство которыми осуществляет итальянский архитектор Ланфранко Чирелло.

К середине 2009 года проект отделки зданий и дизайн интерьеров был утвержден Путиным. В соответствии с ним отделочные материалы и предметы для внутреннего убранства должны были поставляться из-за рубежа. Главным поставщиком материалов стала американская компания «Medea Inv. LLC», принадлежащая г-ну Л. Чирелло. Чтобы скрыть стоимость, количество и номенклатуру поставляемых материалов, Шамаловым было принято решение импортировать их в обход надлежащих правил таможенного оформления, расплачиваясь наличными средствами или с офшорных счетов. Когда мне об этом сообщили, я высказал Шамалову, выступавшему в качестве посредника в общении с Путиным, категорические возражения против этой схемы, поскольку это грубо нарушало российское законодательство. Мои возражения привели к тому, что меня изолировали от всех проектов и в течение месяца уволили вместе со всеми сотрудниками ООО «Росинвест». После этого в ООО «Росинвест» работали только люди на 100 % лояльные по отношению к г-ну Шамалову и готовые слепо следовать его указаниям, не задавая вопросов.

Информация о строительстве дворца начала просачиваться уже в 2006 году и с того самого времени является предметом непрерывных домыслов и предположений. Однако до настоящего времени никто не сообщал о подробностях этого коррумпированного предприятия. Все, что известно – это то, для кого строится этот дворец.

Два или три раза в год в течение 8 лет, по указанию Шамалова, я готовил финансовые справки, чтобы он мог лично информировать президента Путина о его инвестициях. Сразу же после каждой из этих встреч Шамалов доводил до моего сведения замечания и указания Путина в отношении использования средств.

Все это показывает ту позорную коррупцию, которая пронизала сегодня всю нашу страну. Коррупция и алчность, уносящая силы страны, стали бичом для миллионов россиян. Бичом, отпугивающим российских и зарубежных инвесторов, которые могли бы создавать и развивать мелкий и средний бизнес (и даже некоторые очень крупные предприятия), внедрять новые технологии, выполнять инновационные проекты. Пока с преступным поведением будут мириться и попустительствовать ему, каждый потенциальный изобретатель, инвестор или преуспевающий бизнесмен сегодня является мишенью для чиновников, государственных должностных лиц или нечестных бизнесменов. Примеров много: «Евросетъ», «Эрмитаж», «ЮКОС» и многие другие. Пока, г-н Президент, в России правит бал коррупция, безграничные таланты и творческие способности россиян, которые внесли огромный вклад в мировую цивилизацию во многих и многих областях, не смогут реализоваться даже и в малой степени своего истинного потенциала. Разговоры об инновациях, модернизации, свободе слова, нормальном образе жизни для граждан не будут значить ровным счетом ничего до тех пор, пока Россия не начнет жить по закону, а российское руководство не направит принцип господства права на борьбу с коррупцией.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Ваши усилия сделать Россию лучше убедили меня в искренности Ваших желаний. Эта история личная, но она легко поддается независимой проверке, и в ней, как в капле воды, сконцентрировано высокомерное игнорирование простых людей и российских законов и невероятные размеры коррупции в нашем государстве. Коррумпированные чиновники, строящие личные дворцы, когда в стране умирают дети от отсутствия денег на лечение, – это позор России.

Я обращаюсь к Вам публично, потому что не только россияне, но и все в мире ждут от Вас ясных и решительных действий, показывающих, что Россия перестала быть желанным домом для коррупции. Коррупцию можно победить, только ликвидируя ее сверху вниз. Это доказал опыт всех государств, успешно борющихся с ней.

Свое письмо мне хотелось бы закончить Вашими словами, потому что только о такой России мечтает каждый честный россиянин: «Мы преодолеем отсталость и коррупцию, потому что мы сильный и свободный народ, достойный нормальной жизни в современном, процветающем, демократическом обществе».

В Ваших силах, уважаемый господин Президент, показать всему нашему народу, что перед законом все равны, даже премьер-министры.

На одной из пресс-конференций журналист из Канады сказала, что Путину и его команде «очень везет». Путин немедленно отреагировал на эту реплику: «Везет дуракам, а мы работаем». Позже он прибавил, что работает «как раб на галерах». Как ни странно, он прав, но его слова имеют особый зловещий смысл. В карьере Владимира Путина везение стоит на втором плане: если понимать под «везением» необыкновенную фантастическую удачу, выигрыш джек-пот, то к Путину это применимо лишь в части высочайших цен на нефть, так долго сопутствующих его правлению. Все остальное – власть, положение, богатство – он получил, упорно двигаясь к этому. После распада Советского Союза, в ходе демонтажа социалистической системы Путин, отбросив все прежние ценности и все условности, решительно присоединился к российским «младореформаторам». Тогда же он примкнул, по-видимому, и к определенным международным кругам, о чем мы уже говорили. Опираясь на помощь как тех, так и других, Владимир Путин взошел на вершину российского политического Олимпа. Затем

Путин на протяжении долгих лет своего правления создал «вертикаль власти», то есть фактически подчинил себе все области российской жизни, включая экономику.

Таким образом, Путин за первое десятилетие своего правления Россией (понятно, что правление Медведева – это тоже правление Путина) получил все, что соответствует принадлежности к «суперклассу». Его рейтинги были очень высоки, газеты называли его самым влиятельным мировым политиком. Он решил, что вошел в круг избранных, что теперь он один из тех, кто вершит судьбы мира.

Он жестоко ошибался: в следующей главе книги мы постараемся показать, как Путин «провинился» перед мировым «суперклассом», и какие меры наказания были приняты в отношении него.

Как «провинился» Путин

После присоединения полуострова Крым к Российской Федерации президента Владимира Путина стали называть «Путин-Крымский»: первым почетное дополнение к фамилии Путина придумал, кажется, православный священник Александр Шумилов, потом подхватили и другие представители российской общественности. Путина с восторгом стали сравнивать с великими «собирателями земли русской» – с московским царем Иваном III, с императрицей Екатериной II и даже с Иосифом Сталиным.

Между тем в тени остался очень важный вопрос: почему Владимир Путин решился пойти на жесткую конфронтацию с Западом из-за Крыма? Ведь российский президент – самый влиятельный человек в мировой политике в 2013 году – имел в своем распоряжении достаточно политических и экономических рычагов для того, чтобы защитить российские интересы и русское население как в Крыму, так и в целом на Украине.

Существует несколько версий, объясняющих внезапный поворот путинской политики. Одну из версий выдвинул известный российский блогер Антон Носик: по его мнению, Путин должен был поступить подобным образом из-за крайне тяжелого положения внутри России: нарастания экономических трудностей, отсутствия ощутимых положительных результатов политики правительства, провала практически всех государственных программ («национальных задач», по определению Путина), роста социальной и межнациональной напряженности в стране. В этих условиях, считает А. Носик, для Путина была спасительной «маленькая победоносная война», которая всегда являлась прекрасным, пусть и временным средством решения внутренних проблем.

Присоединение Крыма действительно заставило российских обывателей забыть на время о своей трудной жизни, вызвало подъем патриотизма в России и, как следствие, стремительный рост рейтинга Владимира Путина. Более того, сторонники имперской идеи в России объявили, что присоединение Крыма – это первый шаг на пути воссоздания СССР. Воссоздание СССР – это тоже одна из версий, почему российский президент пошел на конфронтацию с Западом. Популярный российский писатель и публицист Александр Проханов в пышных выражениях приветствовал «возрождение СССР, которое началось с возвращения Крыма».

Впрочем, как тут же заметили многие российские и западные журналисты, версия эта противоречит фактам. Владимир Путин, несмотря на сохранение некоторых деталей советской символики на фасаде современной России и на призывы «к уважительному отношению к истории», известен как ярый антисоветчик.

В своих речах он неоднократно клеймил советское «тоталитарное прошлое» и подчеркивал, что к нему нет возврата. Само положение Путина, богатства, которыми он обладает, круг его друзей, его привязанности и привычки не имеют ничего общего с социалистическими принципами. Как верно подметил один из журналистов, «СССР был социалистическим государством, противостоящим Западу как отдельная цивилизация, а путинская Россия – это и есть Запад, перенесенный на Восток, и никакого отказа от частной собственности и от либеральной экономики не предвидится».

Существуют версии о том, что Путина «загнали в угол», что он «озлобился» на Запад. Все это, однако, мало соответствует психологическому портрету российского президента. За четырнадцать лет Владимир Путин показал себя как холодный, расчетливый политик, который дает волю эмоциям только тогда, когда ему это нужно. Считать присоединение Крыма к России следствием эмоционального срыва Владимира Путина было бы по меньшей мере наивным.

Такой же наивной кажется версия о том, что Путин отобрал Крым для переселения туда евреев из Израиля, потому что сам Израиль приговорен к ликвидации как неудачный проект. Во времена Сталина в СССР возникла, правда, идея образования Крымской еврейской республики и переселения туда евреев, но от нее скоро отказались (впрочем, образовав Еврейскую автономную область на Дальнем Востоке), потому что евреи не очень-то стремились променять «землю обетованную» на другие земли: даже в Еврейской автономной области евреев немного, а большинство составляют русские. Как бы ни был привлекателен Крым по своим природно-климатическим условиям, но отказаться во имя него от Израиля для евреев немыслимо, это был бы страшный разрушительный удар по их религии, традициям, по ментальности еврейского народа.

Что же тогда, в чем истинные причины крутого виража Путина? В предыдущей главе нашей книги мы уже упоминали о том, что, обладая огромными богатствами и властью, Путин решил, что теперь он один из тех, кто правит миром и может менять мир по своему усмотрению. Сочинская Олимпиада должна была стать триумфом Путина, он собирался принимать на ней в качестве хозяина самых влиятельных людей мира, она должна была закрепить его положение в «кругу избранных». Его ждало жестокое разочарование: украинские события, как будто специально приуроченные к Олимпиаде, сорвали задуманный триумф. Путину дали понять, что он по-прежнему всего лишь «менеджер» на службе «суперкласса», причем менеджер, которого даже не сочли нужным известить о перспективных планах.

Фактически это означает понижение в должности или отставку, и дело здесь не в том, что Путин «зарвался» или «зазнался» (хотя, возможно, и это сыграло свою роль): просто его время прошло – меняющаяся на международной арене обстановка требует нового управляющего для России. Путин это понял, он хорошо знает правила игры, и тогда он пошел ва-банк, ибо для него ставки в этой игре очень высоки.

Оказавшийся в подобном положении украинский президент Виктор Янукович предпочел сдаться на определенных условиях, но Путин решил идти до конца. Вся его политика за 2014 год – это фактически большой политический покер с западными

странами, поднятие ставок, блеф и расчет на слабые нервы партнеров. Примечательно, что одновременно весь год звучали, как заклинания, уверения в том, что Россия (читай – Путин) не хочет конфликта с Западом, что у нее нет серьезных расхождений с западными партнерами, что она в любой момент готова «к конструктивному диалогу» и даже к «перезагрузке-2». Можно предположить, что «конструктивный диалог» означает для Путина гарантии сохранения за ним власти в России и готовность хотя бы частично «исправить свои ошибки».

Но повторим: если Путин считает себя мастером политической игры в мировом масштабе, он ошибается. Мы не можем с уверенностью утверждать, что действия России на Украине были заранее просчитанными и запрограммированными в Бильдербергском клубе, но то, что бильдерберги извлекут из них пользу, не подлежит сомнению. Путин, выступив в качестве «дестабилизатора» обстановки в этом регионе, играет на руку Бильдербергскому клубу – и неважно, как используют бильдерберги Путина: «втемную» или по предварительному сговору: сейчас можно услышать и такое мнение, которое нам кажется, впрочем, маловероятным, – но кто знает?..

Чем хуже обстановка на мировой арене, чем больше здесь войн и конфликтов, тем это лучше для «суперкласса», а стремительное присоединение Крыма к России будет иметь далеко идущие тяжелые последствия не только для России и Украины, но для всего мира. Вот как пишет об этом, например, журналист Инго Маннтойфель, руководитель отдела Восточной Европы и главный редактор русской редакции DW:

«Начав «операцию Крым», Кремль загнал новые власти в Киеве и Запад в опасную западню. Новое руководство Украины стоит перед тяжелейшим решением. Вступление украинских частей в боевые действия в Крыму грозит катастрофой с непредсказуемыми последствиями: распространением конфликта на весь юг и восток Украины, дальнейшей дестабилизацией хрупкого экономического положения или даже открытой войной между Украиной и Россией.

Запад тоже оказался в чрезвычайно неприятной ситуации… Реальные санкции против России равнозначны новой «холодной войне» с нежелательными последствиями в энергоснабжении и миллиардными расходами на «новое фронтовое государство Украина»».

Разговор об опасностях, связанных с присоединением Крыма, продолжает Сидги Шевкет (издание Haqqin.az):

«Сегодня мы живем в эпоху информационной революции, когда основная борьба ведется не на полях сражений, а в медиа и виртуальном пространстве интернета, и одним из основных игроков является «четвертая власть». Общественное мнение в тех же США и в странах Евросоюза является тем основным фактором, который во многом будет влиять на позицию их правительств. При демократиях именно общественное мнение определяет все и вся.

И это общественное мнение в сегодняшних условиях резко отрицательно по отношению к России, которая своими действиями нарушила все мыслимые нормы международного права, которым так фривольно спекулировала в прошлом. Здесь, кстати, снова возникает вопрос о Будапештском меморандуме 1994 года, бесполезность которого сегодня чревата серьезными последствиями для усилий международного сообщества по нераспространению ядерного оружия.

Как известно, отказавшись от ядерного оружия в 1994 году, Украина получила гарантии своей безопасности от трех стран. Сегодня, когда данный договор не смог гарантировать территориальную целостность Украины, встает вопрос о том, как в современном мире можно убедить какую-либо страну в отсутствии необходимости оружия массового поражения. И как после этого верить международным договорам? Какое здравомыслящее государство откажется от создания своего ядерного оружия после украинского примера? Не откажись они в свое время от статуса ядерной державы, Украина сегодня являлась бы одним из главных игроков на международной арене со своим весьма весомым голосом, к которому прислушивался бы весь мир. И уж тем более Россия никогда даже не подумала бы аннексировать территорию ядерной державы.

Своими действиями в Крыму Кремль полностью себя дискредитировал в качестве одного из гарантов международного правопорядка и не может больше рассматриваться как серьезный партнер в продвижении всеобщего мира. Соответственно, и Запад не должен чувствовать себя связанным обязательствами по отношению к стране, ведущей себя подобным образом и игнорирующей нормы международного права…

Важно понимать, что аннексия Крыма может стать прецедентом, который бумерангом ударит по самой России. Не секрет, что сепаратистские настроения как среди нацменьшинств, так и среди населения некоторых отдаленных областей страны, хоть и подспудно, но продолжают тлеть. Если к этому прибавить и пока не афишируемый, но присутствующий повышенный аппетит Китая по отношению к малозаселенным пограничным российским территориям, то в результате Россия может потерять намного больше, чем приобретет…» [конец цитаты].

Независимых СМИ в путинской России остается все меньше и меньше, на телевидении их не осталось вовсе: если десять лет назад на российском телевидении наблюдалось хотя бы жалкое подобие независимости, то теперь этого нет. Многочисленные телевизионные каналы показывают одни и те же новостные сюжеты, с одними и теми же комментариями. «Круглые столы», призванные показать, что оппоненты власти тоже имеют право высказаться, на самом деле представляют собой хорошо поставленные спектакли, в финале которых «диссиденты» неизменно оказываются разгромлены и посрамлены.

В последний год российские СМИ развернули беспрецедентную «промывку мозгов» населению, которой не было, пожалуй, со времен холодной войны. Российскому обывателю внушают, что президента Путина вынудили к принятию «ответных» жестких мер. Правда, однако, заключается в том, что Путин сам спровоцировал конфликт на Украине. При этом его политика

в отношении Виктора Януковича вообще не поддается пониманию: Путин постоянно подавлял, шантажировал («газовый шантаж»), ставил в неловкое положение этого прокремлевского лидера. Со своими так не поступают; Путин фактически создал все условия для свержения Януковича. Зачем? Или все-таки существовал некий тайный план?..

Приведем отрывки из большой статьи российского исследователя, который обозначил свою позицию как «консервативно-государственническую» («Украинские тайны. Загадка Владимира Владимировича»,):

«Загадка Владимира Владимировича.

Когда Сталин вознамерился принести в Европу Мировую революцию, он готовился 15 лет, провел индустриализацию, коллективизацию, реорганизацию армии, тотальное уничтожение не только «пятой колонны», но даже всяких намеков на нее, с 1939 года фактически перевел страну на военное положение, а в 1940-м начал скрытую мобилизацию.

При всем этом страна от удара немецкой армии чуть было не рассыпалась вдребезги, и понадобилось четыре года и десятки миллионов жертв, чтобы одолеть супостата.

Путин, ввязываясь в конфликт с Америкой с непредсказуемыми последствиями, не подготовил ни экономику, ни бизнес, ни армию; лишь слегка потрепал «пятую колонну» (в форме, в которой этого лучше вообще было бы не делать) и усилил пропаганду. В войну со США Россия вступила сырьевой державой («бензоколонкой, притворяющейся государством», по меткому выражению Джона Маккейна), технологически безнадежно отсталой, с дохнущей экономикой, пикирующим рублем, бегством капиталов, обремененная кредитами, обгладываемая олигархическими кланами и чиновничьей ордой, с полубоеспособной армией, вооруженной устаревшим вооружением.

После ввода войск в Афганистан Запад сумел за 10 лет удушить СССР, возможности которого были не сравнимы с современными российскими, а чтобы закрыть российскую «бензоколонку», ему потребуется максимум 3–5 лет – время, потребное для установления экономической блокады и избавления зависимости Европы от российского газа и нефти. Если, конечно, он захочет этот сделать.

На Украине за эти 25 лет Россией тоже не было сделано НИЧЕГО. Никаких попыток подготовить воссоединение. Ни фондов, ни грантов, ни воспитания русской элиты, ни даже борьбы за русский язык, против украинизации; не было пропаганды знания, как из окраины России Запад делал страну Украину, пропаганды правильной истории и т. д. НИЧЕГО за 25 лет!

Фактически Россия всячески поощряла политику украинизации, тем самым помогая Западу превратить, по рецепту Бисмарка, южных русских в «украинцев», единственным смыслом существования которых будет уничтожение России и всего русского.

Понятно, что партия была проиграна мгновенно: Киев, четверть века назад бывший почти целиком русским, уже настолько заражен украинством, что поддерживал не только демократический майдан, но и его боевиков.

Как можно было начинать столь серьезные боевые действия, столь плохо подготовившись, вернее, не подготовившись вообще никак?

Все действия Кремля с начала украинского кризиса показывают, что работа велась в импровизационном порядке, с колес, и конечный вектор движения рассчитывался в самом общем виде – «не пустить Украину в ЕС» (хотя до этого на самом деле палкой не докинешь, а ассоциированный статус имеют даже Албания, Израиль, Турция – страны, которые могут попасть в ЕС разве что в случае какой-нибудь всеевропейской революции). Многие из этих действий были просто глупыми: например, принятие пакета законов о борьбе с беспорядками, списанных с российских, который только разжег противостояние.

Поединок с американцами на майдане Россия проиграла в одни ворота.

Проиграла и Европа.

Бывший глава СБУ Александр Якименко в интервью «Комсомолке» утверждает, что американцы тоже действовали с листа, поскольку переворот был запланирован на 2015 год, но полная политическая недееспособность Виктора Януковича и его окружения ускорили процесс. Американцы справились, Европа же ситуацию прошляпила…

Один из организаторов переворота и, видимо, один из теневых руководителей хунты, бывший председатель службы внешней разведки Николай Маломуж рассказал в «Фактах» любопытнейшие детали:

«Чтобы разогнать майдан, бывшее руководство страны подготовило операцию с участием десятков тысяч силовиков. Ее жертвами стали бы тысячи людей. Чтобы убедить Януковича отказаться от этого плана, нужны были чрезвычайные аргументы. По нашей инициативе одна из сторон объявила эти аргументы, после чего в течение 15 минут было принято решение о том, чтобы чиновники администрации президента, кабинета министров и аппарата Верховной Рады покинули рабочие места. Сам же Янукович вскоре бежал из Киева. Больше подробностей рассказать не могу».

Вот интересно, что это за сторона, которая предъявила аргументы, после которых Янукович и его команда через 15 минут

бежали куда глаза глядят? И что это за убойные аргументы такие? В переговорах участвовали представители власти, оппозиции, ЕС и представитель Кремля Владимир Лукин. Американцев там официально не было. Но если Евросоюз был готов к компромиссам, тогда кто предъявил аргументы, и какими они были?

После бегства Януковича Россия начала операцию по возвращению Крыма, которая, пожалуй, была единственным подготовленным действием во всей этой истории. Военные не подкачали, в отличие от политиков, которые прозевали сначала майдан, а потом и «аргументы одной из сторон».

Но это еще не все. В том же интервью Маломуж рассказал, что некая неофициальная делегация заставила Москву отказаться от планов вторжения на восток Украины. В переговорах «участвовали высокопоставленные лица из окружения президента России и представители международной общественности. Переговоры состоялись в нейтральной стране. Вопрос о Крыме был отдельным пунктом, вне переговоров… Несмотря на разногласия, после нескольких дней переговоров в два часа ночи удалось договориться о том, что российская армия не вторгнется на материковую часть Украины».

Что это были за переговоры? Кто в них участвовал? Какие аргументы были предъявлены Путину, чтобы он отказался от плана воссоединения Новороссии, а план этот, видимо, был, и это доказывают не только сосредоточенные (естественно, «для учений») войска, но и инсайдерская информация из Кремля? И что означает «вопрос о Крыме был отдельным пунктом, вне переговоров»? С Крымом все уже было решено? Кем, когда, как?

К тому же в интервью Маломужа нет ни слова о том, что российская делегация согласовывала свои действия с президентом Путиным. Все сформулировано настолько обтекаемо, что невозможно понять, кто же принимал решение. Была ли загадочная делегация уполномочена на это, или последнее слово принадлежало все-таки Кремлю?

Неизвестно. Ничего не известно. Сплошной туман.

Эти важные сведения из первоисточников, которым нет оснований не доверять, поскольку они совпадают друг с другом и с ходом событий, объясняют импровизационный характер действий двух сторон, но не дают ответа на главный вопрос: КАК МОГЛО СЛУЧИТЬСЯ, ЧТО СВЕРХОСТОРОЖНЫЙ, В ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ РАСЧЕТЛИВЫЙ ВЛАДИМИР ПУТИН, ВСЕГДА И ВО ВСЕМ УСТУПАВШИЙ ЗАПАДУ, РИСКНУЛ ВВЯЗАТЬСЯ В ДРАКУ С США, БУДУЧИ АБСОЛЮТНО НЕПОДГОТОВЛЕННЫМ?..

Во время миротворческой операции в Грузии в 2008 году был момент, когда истерика Запада достигла степени визга. Кондолиза Райс не стеснялась в выражениях и грозила карами. Младший Буш не отставал. Мелкие европейские подпевалы верещали и гоняли в Грузию на помощь Михаилу Саакашвили.

А потом внезапно все кончилось, как будто выключили рубильник. Президент и государственный секретарь куда-то пропали и носу не показывали. Словно невидимая рука смахнула с поля ненужные фигуры.

А в сентябре грянул кризис. И всем как-то стало не до Грузии.

И цена на нефть, опустившаяся было (какое-то из западных изданий на радостях даже нарисовало график зависимости российской агрессивности от стоимости нефти), быстро восстановила стандартные значения.

Конечно, это можно считать совпадением, а можно и не считать.

Ныне загадочная история приключилась с банковскими картами VISA и MasterCard. Когда Обама объявил санкции против ближайших друзей Путина, VISA и MasterCard тут же заблокировали операции по картам нескольких их банков. Все логично: санкции были объявлены таким образом, что все активы попавших под раздачу должны были подвергнуться наказанию, и VISA с MasterCard, базирующиеся в США, выполнили волю своего президента.

Это случилось 21 марта. А уже 23-го карты были разблокированы. И вот это было совсем нелогично, поскольку никакого ослабления санкций объявлено не было.

Можно, конечно, верить, что VISA и MasterCard послушались аргументов российских банкиров и признали указание своего президента ошибочным. Но это, пожалуй, все-таки слишком. Чтобы преодолеть указание президента США, аргументы должны были быть чрезвычайно вескими. Примерно такими же, какие неизвестные нам силы предъявили Януковичу, после чего он через 15 минут в панике бежал вместе со всей командой.

Что это были за аргументы и кто их предъявил?

Заметно также, что вой по поводу «референдума под дулами автоматов и аннексии чужой территории» как-то поутих. Авианосец «Джордж Буш» отбыл восвояси, президент Обама фактически признал возвращение Крыма в лоно матери-родины, однозначно исключил военное вмешательство США и НАТО в украинские события, что бы там ни происходило, и ограничился обещанием суровых санкций, если Россия задумает воссоединить всю Украину или даже какую-то ее часть. А для домашнего употребления обозвал Россию «региональной державой», то есть фактически сказал, что американцам до разборок между Россией и ее бывшими частями дела нет.

Европа к санкциям вообще практически не подключилась, и понятно почему: во-первых, санкции эти по кое-как вылезающей из кризиса Европе ударят, возможно, не слабее, чем по России, а то и сильнее; во-вторых, проигрыш американцам в битве за Украину заставляет их хотя бы показать им фигу в кармане. Фига состоит в том, что если США ввели санкции против политико-экономической элиты России, то Европа – против малозначительных деятелей (Мизулиной, Рыжкова, Киселева, Железняка и т. п.), которым от них ни жарко ни холодно. А британцы вообще демонстративно объявили о прямых закупках газа у «Газпрома», обрушить цену на который – заветная мечта Обамы и его госдепартамента.

Следует сказать, что ни о каких серьезных санкциях не может идти речь, пока к ним не подключился лондонский Сити, на который приходится около 80 % инвестбанковских операций, 70 % вторичного рынка облигаций, почти 50 % рынка деривативов. И вообще, почти половина всех финансовых операций в мире проходит через связанные с Британией территории.

При этом корни практически всей крупной российской собственности, по-видимому, уходят в офшоры, контролируемые Британией, и кто там бенефициары, не знает никто.

Наконец, в Англии проживают около 300 тыс. россиян, и отнюдь не из бедных слоев: официально их активы в Британии составляют около $45 млрд., но сколько российских денег там прячется на самом деле, и что они делают, тоже никому не известно.

Так что вводить против России санкции без участия лондонского Сити – это все равно, что черпать воду решетом. Попробовать, конечно, можно, только вот окружающие смеяться будут.

И вот еще одно странное совпадение: как раз в период украинского кризиса начался поразительный банкиропад.

Во второй половине января умер загадочной смертью информационный директор британского отделения швейцарской страховой компании Swiss Re AG Тим Дикенсон.

26 января глава подразделения по оптимизации рисков и капиталов Deutsche Bank Билл Броксмит был обнаружен повешенным в своем доме.

27 января Гэбриэл Маги (Magee), 39-летний вице-президент банка JP Morgan, прыгнул с высоты 150 м с крыши здания лондонской штаб-квартиры банка.

Через несколько дней главный экономист компании Russell Investments, 50-летний Майк Дюкер, упал с ограждения скоростной дороги в штате Вашингтон высотой более 15 м и разбился насмерть.

В середине февраля внезапно умер исполнительный директор отдела глобальной биржевой торговли в банке JP Morgan в Нью-Йорке 37-летний Райан Хенри Крэйн.

18 февраля в Гонконге 33-летний трейдер Ли спрыгнул с крыши азиатской штаб-квартиры банка JP Morgan.

Особенно замечательно «самоубийство» 57-летнего основателя компании American Title Services Ричарда Тэлли, который 4 февраля был найден мертвым в своем доме в городе Сентенниеле, штат Колорадо. По сообщению полиции, он нанес себе многочисленные ранения в грудь и голову с помощью пневматического пистолета для забивания гвоздей.

Этот ничуть не хуже «самоубийства двумя выстрелами в голову».

Установить связь между всеми этими событиями пока невозможно. Но их концентрация на совсем малом отрезке времени позволяет предполагать, что дело нечисто. Если украинские дела закончатся внезапным мировым экономическим кризисом, забавно было бы предположить, что кто-то намекает Соединенным Штатам, что их руки недостаточно длинны, чтобы вмешиваться в российские дела.

Мог ли кто-то дать Владимиру Владимировичу гарантии, что в случае воссоединения Украины или какой-то ее части России ничто не угрожает?

Представляется очевидным, что США собирались ввести серьезные санкции против России. Размах был хоть куда. Особенно если добавить их стремление избавить Европу от российской энергетической зависимости и поставлять собственный газ (что осуществимо технологически, но с трудом – экономически).

Есть и идея, высказанная, например, Джорджем Соросом, что не мешало бы повторить финт 80-х годов и прикончить Россию, уронив цены на нефть. Однако теперь и это вряд ли осуществимо – на этот раз по политическим соображениям, потому что Саудовская Аравия и другие экспортеры нефти ныне играют в другие игры.

Англия? Ее вполне можно было бы подозревать, но непонятно, какую выгоду она может извлечь из существующего положения вещей. Усиление России входит в задачи британцев только в том случае, когда надо с кем-нибудь Россию стравить, чтобы поддерживать баланс на континенте, и чтобы Англии никто бы не угрожал. Так было при Наполеоне, так было при Вильгельме, так было при Гитлере. Это традиционная политика англичан, и чтобы ее реализовать, они не останавливались ни перед чем, вплоть до организации цареубийства (Павел I). А ликвидацию Распутина англичане вообще осуществили сами.

Но какая сейчас им выгода от развала Украины, понять невозможно. Если Россия воссоединится с Украиной, то станет много

сильнее, и непонятно, зачем это англичанам нужно; если, как предсказывают многие либералы, Россия от толчка майдана развалится, то также непонятно, зачем это нужно англичанам: они всегда держали Россию про запас на случай, когда им кто-то будет угрожать, чтобы использовать Россию как дубину против своего врага.

И то, и другое нелогично, а британцы всегда отличались замечательной логикой.

Политика же «финляндизации Украины», предложенная Киссинджером, – это просто общее место, это устраивает и ЕС в целом, и отдельные ее страны, и Кремль. Недовольны таким исходом будут только в Вашингтоне.

Китай? Но Поднебесная строго придерживается своих древних, веками проверенных стратегий – «сидя на холме, наблюдать за борьбой тигров в долине», «если долго сидеть на берегу реки, то увидишь, как мимо тебя проплывет труп твоего врага». Участие Китая в украинских делах слишком невелико, чтобы у них был тут какой-то особенный интерес. Их ждет противостояние со Штатами в Тихом океане, и до Украины им как до кошачьей драки под окном.

Все прочие каких-либо гарантий Владимиру Владимировичу дать не могли…

Кто же тогда? Получается, что речь может идти лишь о неких наднациональных и надгосударственных силах, достаточно могущественных, чтобы дать гарантии, что опасных для России санкций не будет, и что до перехода некоей красной линии Путину ничто не угрожает.

И вот тут надо вспомнить недавнее исследование группы швейцарского математика Джеймса Глаттфельдера, доказавшего, что 80 % стоимости транснациональных корпораций контролируется 737 акционерами. Но даже 737 – это всего лишь ядро, а есть еще и ядрышко, доказал Глаттфельдер. Оно состоит всего из 150 акционеров, которые контролируют 40 % собственности глобальных корпораций. При этом более чем половиной мировых ресурсов владеют всего 147 корпораций.

Что хотят эти 737 акционеров, будь они физическими или юридическими лицами? Во-первых, конечно, власти. При этом очевидно, что их собственная власть пересекается с государственной властью и властью международных организаций сложным и противоречивым образом (11.09.2001, дело Стросс-Кана и т. п.).

Во-вторых, они точно не хотят ядерной войны. Аварии типа Чернобыльской или Фукусимской их тоже никак не могут радовать. Жить на других райских планетах человек еще не научился, поэтому Земля должна быть чистой и безопасной. Очевидно также, что локальные войны их устраивают ровно в той мере, в какой они не угрожают безопасности нашей планеты. Иначе цель не оправдывает средства.

Кубинский кризис так напугал мировую элиту, что после него угроза ядерной войны, что бы там ни происходило, и какая бы гонка вооружений ни велась, не возникла ни разу. Вполне возможно, что публичная казнь президента Джона Фицджеральда Кеннеди и почти одновременная отставка Никиты Хрущева имели причиной именно страх мировой элиты перед ядерным апокалипсисом: «Непредсказуемые, слишком опасны. Убрать на хрен!».

Поэтому пропагандист Дмитрий Киселев, пригрозивший превратить американцев в радиоактивную пыль, оказал Путину медвежью услугу: шутка получилась чересчур опасной. Кто-то ведь может подумать, что ВВП всерьез готов пальнуть в случае чего ядерными ракетами. Обама, поспешивший заявить о том, что военное столкновение США и России исключено, что бы там на Украине ни произошло, поступил разумно. Владимиру Владимировичу надо бы сделать то же самое, а то, не ровен час, с ним может произойти то же, что с Кеннеди или Хрущевым. Или, по старой англо-русской традиции, случится апоплексический удар табакеркой в висок.

А теперь зададимся вопросом: устраивает ли этих 737 акционеров failed state в центре Европы? С атомными станциями, экологически опасным химическим производством, все еще живыми высокотехнологичными предприятиями, которые совсем недавно могли производить ракеты любой дальности?

Непредсказуемость, неадекватность, недееспособность украинской власти, демонстрируемая вот уже 25 лет, не может устроить никого, не то что эти 737, а уж угрозы взорвать газопроводы или атомные станции могут напугать их не меньше, чем Кубинский кризис.

На Украине пора навести порядок. Но как? На самих украинцев надежды нет. Как националисты в лице Виктора Ющенко, так и прожженные политики в виде Юлии Тимошенко, и обычные воры в образе Януковича доказали свою полную профнепригодность. И относительно баптиста Александра Турчинова и сайентолога Арсения Яценюка иллюзий тоже ни у кого нет.

Стало быть, порядок должен быть наведен внешней силой. Но кто ей может быть?

Пускать в Украину Соединенные Штаты – это все равно, что козла в огород. Вьетнам, Камбоджа, Ирак, Афганистан, «арабская весна» в Ливии, Египте, Сирии – что еще нужно, чтобы понять, что ничего, кроме кровавого хаоса, Америка создать не может? Из стран «арабской весны» только египтяне сумели восстановить у себя порядок, при этом действуя против воли американского правительства.

Можно допустить, что они этого не хотят, что они желают демократии и мира, но ничего другого, кроме кровавого хаоса, у них никогда и не получалось. Это как у нас: что бы мы ни делали, получается автомат Калашникова; а у американцев, чего бы они

внутри себя ни желали, получается кровавый хаос. Это замечательно описано в «Тихом американце» Грэма Грина.

На Украине результат деятельности американцев тоже налицо, и он точно такой же – кровавый хаос.

ЕС? Но это слабая, аморфная структура, не имеющая ни собственных вооруженных сил, ни хоть каких-то структур, способных установить нормальную власть в чужой стране. Ни одна из отдельных стран ЕС, включая Англию, Германию и Францию, на это тоже не способна – нет укорененности, нет кадров, нет ресурсов.

Остается Россия. Во-первых, русские всегда воспринимали Украину как часть России (состоящей из Великой, Белой и Малой), да и сами украинцы до того, как советская власть приступила к тотальной украинизации, стремясь покончить с русскими их собственными руками, считали себя русскими и называли себя русскими. А найти жителей России, у которых не было бы родственников или хотя бы корней на Украине и наоборот, вообще затруднительно.

Во-вторых, Великороссия стала достаточно сильна, чтобы разобраться с беглой Малороссией. Даже в формате РФ. И даже существуя в виде бензоколонки.

Поэтому, если кто-то принял решение навести порядок на Украине, то других вариантов, как поручить это дело России, не было.

И понятно также, что наведение порядка еще только началось. Крым можно рассматривать как бонус за согласие. Его позволили взять сразу. Понятно, что если операция «Украина» санкционировалась не в России, то и не Россия принимала решение о ее приостановке. Видимо, предъявленные кем-то аргументы, о которых невнятно рассказал Николай Маломуж, показались тем, кто принимал решение, достаточно убедительными, чтобы притормозить.

Означает ли это, что красная линия, за которую Путину нельзя заходить, проходит по новой украинской границе?

Нет, не означает. 18 марта Владимир Жириновский выступил на пленарном заседании Госдумы с предложением «не только русские земли вернуть под русский флаг, что естественно, но и западные земли Украины… вернуть Польше, Венгрии и Румынии».

За словом последовало дело: фракция ЛДПР обратилась с письмами в посольства Польши, Венгрии и Румынии, предлагая «провести референдумы в сопредельных с Украиной территориях и добиться проведения таких же референдумов в ряде украинских регионов, ранее принадлежавших названным странам», то есть фактически разделить Украину как искусственное образование между Россией, Польшей, Венгрией и Румынией.

Под раздачу должны попасть: часть Бессарабии, принадлежащая Румынии – ныне это Черновицкая область; бывшие польские территории – Волынская, Львовская, Тернопольская, Ивано-Франковская, Ровенская области; бывшая венгерская территория – ныне Закарпатье.

Должна ли отойти к России одна только Новороссия или вместе с Малороссией, об этом ничего не сказано.

Жириновский не тот человек, чтобы говорить что-нибудь зря. Тем более писать официальные письма руководству других стран. Понятно, что предложение исходит от Кремля, а если действия Путина согласованы с некими силами, гарантировавшими ему безопасность, то это от них.

Если рассматривать Украину как failed state, которое даже за 25 лет не смогло стать мало-мальски устойчивым государством, то такое предложение вполне логично: Россия, Польша, Венгрия имеют тысячелетнюю государственную историю, им можно доверить и ядерные объекты, и предприятия, предназначенные производить самолеты и ракеты; и даже Румыния способна самостоятельно существовать в виде государства, без внешних подпорок. Тем более что ей достанутся Черновцы, где ничего опасного нет.

Несомненно, эта идея вызвала фрустрацию у пана Збигнева Бжезинского, поскольку как поляк он не может возражать против присоединения к своей родине отторгнутых у нее земель, а как русофоб он не может допустить воссоединения Великой и Малой России. Последить за ним будет интересно…

Видимо, западная граница урезанной по Жириновскому Украины и есть та красная линия, за которую Москве заходить нельзя…

Все это пока предположения, прямых доказательств коим нет. Но нельзя исключать, что Владимир Владимирович и Россия под его руководством – не более чем наконечник копья, которое держит в своих руках кто-то совсем другой» [конец цитаты].

В этой статье, как видим, много вопросов без ответов. Но безусловно, путинский шантаж и постоянные отключения газа для Украины не могли не вызвать сильных антирусских настроений в этой стране. Российские СМИ объясняют их исключительно подрывной работой Запада и деятельностью экстремистских фашиствующих группировок, «наследников Степана Бандеры», известного украинского националиста. Российские СМИ забывают, что Украина более двадцати лет независима от России, – за это время на Украине выросло новое поколение людей, привыкших жить в суверенном государстве. Откуда же такой всплеск ненависти по отношению к России, неужели это всего лишь рецидив прошлого?

Российский исследователь Владимир Киреев не согласен с этим. Процитируем отрывки из его большой статьи о причинах роста националистических настроений на Украине.

«Между Украиной и Россией есть принципиальные различия, которые разделяют нашу современную историю. Россия, бывшая РСФСР, наследует оставшийся от Союза организационный аппарат, который совместно с новосозданным олигархатом, появившимся после сверхспорной приватизации начала 90-х годов, деформирует политическую жизнь новосозданного государства. К инерции, оставшейся от СССР, прибавляется фактор обслуживания криминальных олигархических отношений. За этим последовали 1993, 1994, 1996, 1999 годы и так далее, то есть кровавые подавления протестов с убийствами несогласных; операция в Чечне, когда деньги для бандитов собирались на соседней улице с помощью рэкета, возможно, у родных и близких тех, кто защищал конституционный строй; сотни тысяч беженцев с Северного Кавказа и бывших советских республик. Это все дополняли штампы и инерция позднесоветской идеологии для масс и экстремистская либеральная идеология для элит, обслуживающих олигархат.

Ничего этого в Украине не было. Не было явно подтасованных выборов, подавлений протестных выступлений. Причина этого все же не особая склонность к справедливости у украинских коллег, а то, что Украина изначально не была столь централизована, как Россия, а элиты никогда не были едиными, напротив – они были расколотыми на восток и запад, и их противостояние давало эффект независимости обществу…

Очевидно, что события на Украине не могли бы дойти до такой активной фазы, если бы не финансовая и информационная поддержка со стороны местных олигархов, ущемленных в интересах «семьей». Обычно в их числе называют Дмитрия Фирташа, Виктора Пинчука, Игоря Коломойского и даже человека, который привел Виктора Януковича к власти – Рината Ахметова. Однако не вызывает сомнений, что и без помощи олигархов и западных структур столкнулись два политических класса, мировоззрения и две группы с совершенно разными взглядами.

Западные политические и культурные фонды – это очень серьезный фактор в современной украинской общественной жизни. Наверное, уже с 2004 года в каждом вузе есть свой евроинтеграционный клуб, в каждом среднем и крупном населенном пункте существует сеть НКО, финансируемых и информационно поддерживаемых США и Европейскими странами. Очень активна Польша в Украине, видя себя региональным гегемоном, она стремится вести себя с украинцами как с подопечными. Влияние западных НКО на украинскую общественную жизнь, наверное, даже более велико, чем влияние на современную Россию.

В свою очередь, Россия ведет свою геополитическую игру на территории Украины с целью интеграции ее в «Русское большое пространство» – «Евразийский таможенный союз «. Стоит отметить сразу, что при этом становятся видны все сильные и слабые стороны современной России. Сильная сторона заключается в том, что у значительной части украинцев сохранился пиетет и симпатия к СССР как большому пространству и «глобальному» проекту, а РФ воспринимается инерционно как наследник СССР (что, кстати, очень спорно, учитывая уровень мышления и возможностей современных российских элит). Здесь используется совокупный ресурс таких фигур, как Проханов, Леонтьев, разных политических проектов (Стариков, Кургинян, Федоров). Если учесть, что значительная часть украинцев читает российские сайты, бумажные СМИ, смотрит по спутнику ТВ, это дает положительный эффект, но при этом не учитывается вся западная часть Украины и сформированный за десятилетия раздельного существования политический класс, мышление которого, как мы видим, построено на национализме. Этот фактор российские политические элиты учесть просто не в состоянии, потому что их собственное мышление реализовано совсем на иных принципах.

…Описывая сегодняшний Киев, нельзя обойти ту атмосферу историчности, которая пронизывает каждое мгновение, каждый поступок, жест, даже самый бытовой. Девушки, разговаривающие в кафе «Пузата Хата», мужчины в транспорте – все посвящено актуальному историческому моменту. Это состояние риска и свободы пронизывает сегодня всю Украину. На улицах Киева, на Майдане, в кафе, в транспорте идут разговоры о будущем страны.

Проиллюстрирую одну сцену. В кафе за чашкой чая обсуждают ситуацию профессиональные журналисты, политики. Навстречу подходит группа молодых мужчин, как выясняется, после столкновений на улице Грушевского, заказывают ужин, по ходу рассказывая об обстоятельствах прошедшего дня. Молодой парень достает резиновую пулю, застрявшую у него в куртке. Постепенно еще одна группа из числа волонтеров, охраняющих «Майдан», отправляется на Крещатик. Все это в центре крупного европейского мегаполиса, под разговор о роли политического класса в управлении обществом.

Нельзя не отметить выдержку и ответственность сотрудников правоохранительных органов, которые оказались между двумя силами, одна из которых чувствует, что историческая правда на ее стороне; с другой стороны, их сдерживает долг и обязанность соблюдать порядок. Несколько недель на морозе под градом камней, коктейлей Молотова, в клубах дыма сдерживать атакующих, не сделать ни шагу назад – это показатель личного мужества. Все это происходит в атмосфере идеологического провала политической власти.

Параллельно стоит отметить намечающийся провал внешней политики России в отношении Украины, несмотря на обещанную финансовую поддержку украинской экономике, массово растиражированную СМИ как «подвиг». Оказалось, что российские элиты не могут предложить Украине никаких идей для интеграции. То есть большого проекта у России попросту нет. Не можем же мы считать даже безусловно успешные тактические ходы, такие как Олимпиада-2014, заменой большого проекта, который организует жизнь больших пространств и сотен миллионов людей, дает им смысл и направляет их существование?

Во-вторых, политические элиты России не смогли наладить элементарный диалог с политическими элитами Украины, потому что не формировали лояльную себе политическую элиту одновременно с теми, которые есть. В-третьих, «геополитический друг» России Китай предложил Украине массированные финансовые инвестиции в обмен на требование подписания ассоциации с ЕС, что фактически ставит под угрозу все надежды на сближение России и Украины. Китай собирается строить промышленную зону в Крыму, расширять порт в Севастополе, строить порт в Евпатории, что окончательно выведет Украину

из зоны влияния России, но и увеличит китайский фактор уже и в Европейской политике, вытесняя Россию со всего пространства Евразии.

Относительно самой Украины можно прогнозировать, что события разворачиваются таким образом, что вероятно обострение конфликта. Наиболее вероятные последствия могут быть следующими:

• федерализация Украины;

• гражданская война между западом и востоком;

• распад Украины на два и более государства – как неблагоприятный сценарий.

Учитывая культурную и политическую близость России и Украины, легко увидеть потенциал для повторения событий в России, особенно в силу обещаемого экономического кризиса в 2014 году. И стоит предположить, что в России в силу ее специфики события могут иметь более агрессивный и разрушительный характер» [конец цитаты].

Особо подчеркнем: далеко не все политические деятели Европы и Америки находятся под влиянием «мирового правительства» – среди них есть люди, искренне желающие стабильного развития своих стран с сохранением существующих национальных приоритетов. Эти люди являются врагами пресловутого Бильдьдербергского клуба, так же как и общественные деятели, стоящие на подобных позициях. Однако Владимир Путин, хочет он того или нет, своими действиями, вызывающими дестабилизацию обстановки в мире, льет воду на мельницу бильдербергов. Именно Путин, а не его противники, несет личную ответственность за то, что события на Украине приняли угрожающий характер и в перспективе могут серьезно отразиться на внутреннем положении России; что касается ее положения на международной арене, оно уже сейчас пошатнулось.

Приведем фрагмент из статьи российского публициста Александра Скобова «Сепаратная война». На наш взгляд, она хорошо отражает политику Путина и ее последствия:

«После Второй мировой войны было много успешных сепаратистских движений, которые добивались отделения от государства части его территории и образования на ней нового независимого государства. Сепаратизм, конечно, создает угрозу стабильности международных отношений, поэтому мировое сообщество его не любит, но состоявшиеся сепаратистские государства, как правило, в конце концов признает. Иногда через десятилетия.

Гораздо более жестко мировое сообщество относится к отторжению части территории государства другим государством. Вся система послевоенных международных отношений основана на принципе невозможности и недопустимости каких угодно аннексий и аншлюсов. И этот принцип соблюдается не только формально, но и фактически. Была пресечена попытка Ирака аннексировать Кувейт, провалилась попытка Индонезии аннексировать Восточный Тимор. Этот принцип действует даже тогда, когда сепаратизм питается реальным стремлением разделенного народа к воссоединению. Нагорный Карабах не воссоединился с Арменией, Косово не воссоединилось с Албанией. Даже Южная Осетия не спешит воссоединяться с Северной.

Инициировав аншлюс Крыма и подняв мутную волну шовинистической истерии в России, Путин уже не может отыграть назад по внутриполитическим причинам. Это было бы воспринято как предательство всеми его сторонниками. Но аншлюс – это такой серьезный вызов всей системе международных отношений, что в конце концов даже ленивую и трусливую евробюрократию заставит пойти на санкции. Выдворять из Крыма «зеленых человечков» при помощи войск НАТО никто, конечно, не будет. Ну так этого никто не собирался делать и до путинских угроз вторгнуться в континентальную Украину. Так какую же дополнительную позицию для торга получил Путин в результате своих гениальных ходов?..

Я признаю право Крыма на самоопределение так же, как я признаю право на самоопределение Чечни и Нагорного Карабаха. Вот только сепаратисты в Крыму какие-то странные. Сепаратисты, стремящиеся к международному признанию права своей территории на самоопределение, очень заботятся о своем имидже. Они стараются продемонстрировать демократизм, добрую волю, открытость к диалогу, готовность решать дело переговорами и компромиссом. И лишь если им в этом отказывают, переходят к односторонним действиям. Они стараются избегать применения силы первыми. Они очень любят международных наблюдателей и иностранных корреспондентов.

И Губарев в Донецке, и Аксенов в Крыму действуют прямо противоположным образом. Никаких переговоров, никаких компромиссов. Даже никаких требований. Говорить не о чем и не с кем. Силовой захват того, что можно захватить. Фактически их цель – не добиться каких-то прав для населения этих территорий, а спровоцировать ответные силовые действия противоположной стороны, разжечь взаимную вражду и ненависть, вызвать кровавый хаос. Создать предлог для интервенции. И навязать русскому населению выбор между «бандеровцами» и «баркашовцами».

С международными наблюдателями в Крыму вы сами все видели. Аксенова международное признание не заботит ни в малейшей степени. О каком признании итогов референдума, проведенного в десятидневный срок, можно говорить? За это время даже подготовить списки избирателей невозможно. Команда Аксенова действует по известной схеме. К вам подскакивает шкет и громко требует: «Дядя, дай сотню». Если дядя чуть-чуть замешкался с выполнением этого несомненно справедливого требования, из-за угла появляются три амбала и грозно вопрошают: «Ты чего маленьких обижаешь?».

…Украинская революция не несла заряда ненависти к русским. И в ней участвовали многие русские. Эксцессы и революционные глупости были, но не они определяют лицо украинской революции. Лицо украинской революции – это выступление сына командующего УПА Шухевича в защиту русского языка. Это отказ исполняющего обязанности президента

подписать поспешно принятое Радой решение об отмене закона о языках. Это его предложение предоставить Крыму такую автономию, какую он сможет осилить. Это украинские военнослужащие в Крыму, стоически выдерживающие угрозы, оскорбления и унижения, но не отвечающие на них силой.

У контрреволюции с самого начала было другое лицо. Это зверские избиения активистов евромайдана в Харькове и Донецке. Это избиения крымских женщин с плакатами «Нет войне!». Они хотят войны. Они не вступают в дискуссии с оппонентами. Они только бьют. Это лицо ненависти. Это лицо Вандеи.

Ненависть, а не сочувствие к русским в Крыму и на Украине движет беснующимися в шовинистической истерике депутатами, сенаторами и пропутинскими демонстрантами в России. Ненависть ко всем, кто хочет жить иначе, кто смеет «нам» не подчиняться. Сладострастное предвкушение того, что скоро «мы» опять двинемся покорять, приводить к повиновению, зачищать непокорных. В их душах нет места такой ненужной ерунде, как сочувствие.

А русские в Крыму пока в сочувствии и не нуждаются. Им ничто не угрожает. Сочувствовать им надо будет позже. Когда российские рейдеры начнут «отжимать» бизнес у местной братвы, когда лучшие земли будут захвачены под их виллы и дворцы, когда все места отдыха будут превращены в заповедники элиты с соответствующими расценками, а масса людей, живших предоставлением недорогих услуг отдыхающим из «простого народа», потеряет свой заработок – вот тогда русским крымчанам можно будет посочувствовать» [конец цитаты].

А теперь мы хотели бы отвлечься от политической темы и разобраться, какую пользу принесет присоединение Крыма простому российскому гражданину? Ответ, казалось бы, очевиден: Крым является уникальной природно-климатической зоной и будет превосходным курортом для жителей России. Но так ли это? Никто, конечно, не собирается оспаривать достоинства природы этого полуострова, но туристов отпугивает низкое качество сервиса при высоких ценах: так, неделя проживания в скромном трехзвездочном отеле в Крыму стоит около $700. Это выше, чем стоимость соответствующего отдыха на побережье Турции или Египта, причем качество обслуживания туристов вообще нельзя сравнивать: по отзывам российских граждан, побывавших в Крыму, оно сейчас там ниже уровня, существовавшего в Советском Союзе.

Вот лишь некоторые из этих многочисленных отзывов, которые размещены в русскоязычной версии Интернета:

«Александр, 23 года.

В Крым едут те, кого не страшат перспективы перемещения городским транспортом или на своих двоих, у кого жажда моря превалирует над жаждой гостиничного сервиса»;

«Госпожа Кошка, 34 года.

А для меня отдых – это когда есть комфортные условия. Когда в ванной есть горячая вода. Когда ты заходишь на кухню (в номер гостиницы) и включаешь свет – и тебя не сбивают с ног бегущие врассыпную тараканы. Когда тебя довезли на трансфере до самолета, и за несколько часов ты, не заморачиваясь, с какого автобуса пересесть на какую маршрутку, таща за собой 2 чемодана и ребенка, который постоянно норовит куда-нибудь потеряться, спокойно и комфортно добрался до гостиницы. Когда в +42 градуса по Цельсию в тени тебе не надо стоять у плиты на общей кухне и готовить борщ из непонятного мяса, а ты приходишь в удобное тебе время в столовую и выбираешь то, что ты сегодня будешь кушать (себе одно, ребенку другое). Когда ты живешь в комфортном номере с кондиционером и телевизором, а не в курятнике с 2 койками и гвоздиками вместо шкафа для одежды…

Из Крыма гарантированно будут доставлены недельная диарея, чудные воспоминания о совке, полном отсутствии сервиса и куча эмоций от прохождения украинской таможни, когда выворачивают ваши сумки или заставляют среди ночи (потому что вы с вечера простояли в очереди не менее 8 часов в разгар сезона), растолкав ребенка и взяв с собой всю кладь, проходить в здании таможни на сканер (тю, а вдруг террорист едет!).

Да, и последний аргумент против отдыха в Крыму: температура воды там становится пригодной для купания только с середины июля (ну мерзляк я, что поделать!)» [конец цитаты].

Неудивительно, что средняя заполняемость крымских отелей не превышает 60 %, а всего из России в Крым в 2013 году приехало на отдых 5,8 млн. человек, то есть около 4 % населения России. 96 % российских граждан не могут позволить себе поездку к морю, – для кого же Крым будет служить курортом?.. Правда, сейчас в России активно пропагандируется отдых в Крыму, придуман слоган: «Отдохни в Крыму, помоги нашим!». Немалую роль сыграл кризис, разразившийся в стране в связи с экономическим санкциями и падением цен на нефть в 2014 году, в результате которого часть граждан России со средним достатком вынуждены были отказаться от отдыха на традиционно популярных у русских курортах Египта и Турции и поехать в Крым.

Сейчас нашлись бизнесмены, готовые вложить деньги в курортную сферу Крыма. Глава Чечни Рамзан Кадыров сообщил, что чеченские бизнесмены готовы помочь Крыму путем инвестиций в особо важные для региона проекты. В частности, бизнесмен Руслан Байсаров намерен вложить 12 миллиардов рублей в проект по строительству в Крыму морского курорта. В составе курорта планируется гостиничный комплекс на 500 номеров, оздоровительный центр на 200 мест, несколько ресторанов, развлекательный центр, марина для яхт на 400 стояночных мест, аквапарк и гольф-клуб. Ожидается, что посещать курорт смогут около 40 тысяч человек в год.

Кто будут эти 40 тысяч человек, которые смогут брать напрокат яхты, ходить в гольф-клуб, аквапарк и рестораны? Безусловно, это будут люди со значительными доходами. Наверное, какая-то часть из них, отказавшись от отдыха на Лазурном берегу Франции, поедет в Крым из чувства патриотизма, но легко понять, что большинство выберет Крым просто потому, что отдых за границей для них невозможен или небезопасен. Помимо тех, кто попал в «санкционные списки», среди российских бизнесменов есть немало людей, так или иначе связанных с криминалом. В России высказываются небезосновательные опасения, что Крым может превратиться в «мафиозную зону» не только в смысле отдыха, но и как место для отмывания «грязных денег».

Тем не менее, торгово-промышленная палата России активно ищет сейчас смельчаков, готовых вложить в развитие Крыма большие деньги. Желающих пока мало, если не считать приближенных к власти бизнес-структур: они готовы при поддержке государства «освоить» в Крыму миллиарды долларов.

Не надо забывать о том, что России придется еще заплатить Украине за различные гражданские и военные объекты в Крыму. Киев уже заявил, что будет компенсировать все убытки в Крыму за счет имущества, принадлежащего России. Министр юстиции Украины Павел Петренко сказал: «Нет сомнения, что решение РФ о присоединении территории Украины является грубым нарушением международных договоров… Украина оставляет за собой право принимать адекватные меры по компенсации всех убытков за счет имущества, которое принадлежит Российской Федерации и находится как на территории Украины, так и в других государствах. Мы это будем делать в строгом соответствии с украинским и международным законодательством».

Вернемся теперь к политике, продолжим разговор о политических последствиях присоединения Крыма к России. Известный ученый, бывший советский диссидент Владимир Буковский заявил в марте 2014 года в интервью Polskie Radio:

«– Весь мир гадает, чем же закончится российско-украинский конфликт. И главный вопрос сегодня: хотят ли русские войны? Вы для себя на него ответили?

– Нет, война Путину неинтересна. Все, что он делает, – это ответ на Майдан. Его не устраивает под боком революция против режима, который очень похож на его. Во-вторых, без Украины его идеи восстановить в какой-то форме СССР так и останутся идеями. Пока он там ничего не достиг. Все складывается против него. Я понимаю, что все в напряжении, все переживают, но пока я вижу, что все складывается на удивление хорошо. Пока что Путин сделал то, что было не под силу никому: он объединил украинский народ. Да еще до такой степени, что никому и не снилось. Это многонациональная страна, многоконфессиональная, с различными регионами и историей. Тем не менее, Путин объединил Украину, хотя это не входило в его планы.

– Но происходит это, возможно, ценой Крыма.

– С одной стороны да, но с другой – я не уверен, что мир примет такой компромисс. Целостность Украины гарантировали большие государства. Это решение – часть процесса по нераспространению ядерного оружия. Если великие державы не смогут поддержать свои гарантии, то это будет огромный удар по их престижу и шаг по распространению ядерного оружия. А с этой формулой мир никак не может согласиться. Путин пытается расколоть Украину, вызвать гражданскую войну либо подобный процесс. Но все это напрасно, это же очевидно. И чем дальше, тем более очевиден проигрыш Путина. Мне кажется, что Крым он не получит даже в качестве утешения.

– Вы думаете, что реакция мира, которую мы наблюдаем, в состоянии остановить Путина?

– Реакция была намного большей, чем можно было надеяться. Я живу почти 40 лет на Западе и знаю, что добиться здесь какой-то ясной и осмысленной реакции на агрессию – сначала СССР, а потом России – невозможно. Они все ограничивают высказываниями о сочувствии и озабоченности. Дальше этих дипломатических экивок дело не шло. Санкции против Советского Союза вводились однажды, после ввода войск в Афганистан в 1979–1980. Тогда Картер придумал какие-то санкции. Но больше их никогда не было. Заставить западный мир принять санкции против России, учитывая долю зависимости Европы от России, очень сложно. Возможно, в Украине, Польше и Беларуси ждали большей реакции, но я – нет.

– Но пока санкций нет, Путин может чувствовать себя хозяином ситуации: занять и Крым, и Донбасс, и Молдову на десерт.

– Реакция будет позже, как следствие. Для него самое большое ограничение – это отсутствие армии. Речь ведь о военной операции. Но все забывают, что российская армия не закончила реформу. Она стоит посередине: старая демонтирована, а новая еще не создана. Из того, что я знаю, у них там дееспособными являются только 10 бригад на все войска. Они просто задержатся в Украине, их там трудно представить. Это непрофессиональная армия, это же новобранцы. Этим парням все до лампочки, они служат свой срок и все. Зачем им война?

– Тем не менее, общественное мнение в России готовится к войне. И артисты, и писатели, задействована вся пропаганда.

– Дело в том, что эти артисты и писатели воевать не пойдут и своих детей не пустят. Это все пустое. Это типичная ложь советского человека. А они еще остались очень советскими. Это безответственность, трусость российской интеллигенции. Привычное уже лицемерие. Их эмоциональные всплески никакого значения для ситуации не имеют.

– Зато имеет значение один выстрел украинских военных либо неравнодушных граждан в сторону этих «зеленых человечков» без опознавательных знаков. Мне кажется, что вы недооцениваете угрозу войны.

– Чем больше ситуация была бы непонятной, чем больше насилия и крови, это для Путина, бесспорно, было бы лучше. Тогда бы он выступил в роли защитника. Здорово, что украинские политики, военные и местное население не поддались на провокации. Ведь это была провокация. Они ждали выстрела, чтобы оправдать агрессию, а украинцы показали всю абсурдность ситуации: пришли какие-то солдаты, а кого они защищают? Стрельбы нет, все спокойно. Представьте себе, какими идиотами себя сейчас чувствуют эти солдаты.

– 16-го марта в Крыму состоится референдум. Результат – ожидаемый, ведь демократией там и не пахло. Украина результат не признает, а Россия будет продолжать такую непонятную политику, фактически «оккупацию» или провокацию, десятилетиями.

– Ну вы загнули! Путинский режим столько не продержится. Вы его очень высоко цените. У меня нет сомнений, что победителями референдума сделают тех, кто хочет отделиться от Украины. Некоторое время такая ситуация непонятная может быть, действительно. Но это опять провокация, чтобы спровоцировать «горячие головы» среди украинцев. Но если этого не будет? Вы действительно верите, что Россия рвется кормить Крым? Давать ему воду и электричество? Это все очень дорого и дополнительная головная боль.

– Но тут возникает проблема, как объяснить уход из Крыма самим россиянам, которые сейчас находятся в состоянии возбуждения политикой Путина. Вокруг него объединились даже бывшие оппоненты. А выход из Крыма может означать падение его рейтинга.

– У него нет никакого рейтинга. Это все пропаганда. Я помню первые опросы. 73 % россиян были против войны с Украиной. Это, конечно, может подорвать его рейтинг, но я полагаю, что он может и не пережить этого конфликта с Украиной. Он взорвал все свои позиции в мире, попал в изоляцию. Многие его коллеги на Западе серьезно сомневаются в его психическом здоровье.

– А это тем более опасно, учитывая, что у него есть атомное оружие.

– Между нами говоря, я вообще сомневаюсь, что его ракеты хоть куда-то долетят. Это все давно лежит, давно не обслуживается. Это в основном металлолом.

– Пока Кремль постоянно наступает, ведет себя довольно уверенно и создает впечатление, что он не боится никого.

– Войны со всем миром и так не будет. Он понимает, что это нереально, что он не в состоянии ее победить. Даже в лучшие годы СССР они не были готовы к глобальной конфронтации. А сегодня и говорить нечего. Это смешно. Поймите его суть. Режим всегда поддерживал ментальность осажденной крепости. В советские времена это называлось «капиталистическое окружение». Это сознательно пропагандируется, чтобы иметь хоть какую-то консолидацию общественного мнения. Но результата это не давало. Вход в Афганистан не вызвал патриотической волны в России. Это старый прием, но за столько лет он перестал быть эффективным.

– Украина сегодня оказалась в сложной ситуации. Бюджет на нуле, а отношения с Россией испорчены. Запад серьезной помощи, скорее всего, не даст. Выходит, что Киев обречен налаживать отношения с Россией?

– Нет, не думаю. Понятно, что улучшение отношений значительно облегчило бы ситуацию украинцев, но не забывайте, что давление Запада будет расти. Москве это не нужно, так как представляет для нее большую угрозу. Санкции, о которых говорила Меркель, будут введены. А это означает расширение принципа «закона Магнитского», то есть личное наказание виновных. Это запрет на въезд, визы, замораживание финансов за рубежом. Это никак не может понравиться окружению Путина. Они 14 лет воровали, а теперь, выходит, у них все заберут. Любить своего лидера за это они не станут. Я думаю, что еще и в Кремле будет какая-то перестрелка. Это большое давление. Это же банда. Я наблюдал за бандами, когда был в лагерях, у них простой принцип: голова банды работает на банду, а банда – на него. Если этот принцип нарушается, то вожака находят с перерезанным горлом. Никто из его окружения не радуется этой ситуации. Они на него ужасно злы» [конец цитаты].

В заключение приведем мнение из Рунета от человека, пожелавшего скрыться под псевдонимом «Григорий Потемкин»:

«Мирный план масона Путина.

Вспоминая былые заявления Путина, вспоминаю первое его предательство, которое звучало так: «Рекомендуем перенести референдум на более поздний срок…». Недоумение народа, тогда еще Донецкой и Луганской областей было понятно. Люди не понимали или не хотели понимать, почему Путин это сказал. Некоторые шептали – это хитрый план КГБиста, не переживайте, и шептали дальше, – все будет вэри вэл. Люди даже в страшном сне не могли себе представить, что Россия в лице Путина сольет их, а говоря попросту – предаст.

Дальше были следующие, многократные предательства Путина, и вот сегодня *(статья опубликована 3 сентября 2014 года – Э. Ф.)* – очередное предательство в виде его «мирного плана» из 7-ми пунктов.

Я внимательно послушал план Путина, и мне стало так противно и отвратительно смотреть, на еще вчера уважаемого мной человека. Да, да, несмотря на многократные предательства Путина, я оставался его приверженцем и верил, что ВВ очнется…

но сегодня иллюзии рассеялись, вместе с его подлым планом о «мире».

Сложилось устойчивое мнение, что гражданин Путин делает все зависящее от него, чтобы сохранить фашистский режим в бывшей Украине. В момент, когда армия Новороссии наступает и успешно развивает освобождение нашей земли от бандеровцев, укрофашистов и прочей нечисти, Путин делает призыв остановиться и прекратить огонь. В том момент, когда ополченцы решительно настроены идти вперед и освободить Киев, – Путин говорит, – стоп?! Это уже открытое предательство и военное преступление.

Представьте на минутку такое: Красная Армия успешно наступает, форсирует Днепр и вот-вот освободит Киев, а тут, кто-то из военноначальников говорит Сталину: «Надо прекратить огонь и сесть за стол переговоров с фашистами…». Думаю судьба этого «миротворца» была бы решена в течение одного часа.

В таком облике «миротворца» предстал сегодня, 3 сентября 2014 года, гражданин Путин. Все больше меня терзают смутные сомнения, а не масон ли Путин, а не крот ли он?!

Если же я ошибаюсь, то возникает другой вопрос: за какое место мертвой хваткой взяли его американцы, а может его собственная «патриотичная» элита России держит его за это самое место?!» [конец цитаты].

Со всеми этими авторами можно соглашаться или нет, но выводы, которые они делают, заслуживают внимания. Присоединение Крыма к России будет иметь огромные последствия не только для России, но для всего мира, и последствия эти вряд ли можно назвать положительными. В ближайшие годы мир ожидает нарастание хаоса и, возможно, новые войны. В любом случае выигрыш останется за теми, кто упорно и методично прибирает всю планету к своим рукам.

Что же останется на долю остальных? Для российского и украинского народов – дальнейшее ухудшение экономического положения, возрастание угрозы военного конфликта; для большинства российских граждан – истощение и без того скудного бюджета, уменьшение государственных дотаций на здравоохранение, образование, жилищные и социальные программы.

Усиление диктаторских черт в управлении государством, к сожалению, тоже является возможным в России. Власть уже не раз показывала стремление к «закручиванию гаек», к ограничению политических и гражданских прав народа – теперь она имеет для этого идеологические основания: борьбу с инакомыслящими можно объяснить необходимостью «сплочения нации» перед лицом «угрозы Запада».

Пострадает и сама правящая верхушка России: ее представителям придется отказаться от поездок в свои дорогие дома на Западе, от приобретения новой недвижимости в западных странах, от обучения своих детей в престижных учебных заведениях Англии, США, Франции, Германии и других стран, от отдыха на многих элитных курортах и от посещения дорогих европейских ресторанов.

Это будет непросто для российской элиты; в следующей главе мы покажем, что она теряет, наказанная вместе с Путиным.

Что теряет элита из-за Путина

Предоставим слово Люку Хардингу («Мафиозное государство»): «Когда Владимир Путин каждое утро едет на работу, он не проезжает мимо бедных и обездоленных. Зато его кортеж мчится через задумчивые сосновые леса и пахучие березовые рощи Рублевки. Очаровательные деревни и поселки с обеих сторон Рублево-Успенского шоссе были домом российской элиты с имперских времен. Иван Грозный охотился здесь, среди песчаных троп и участков, очищенных от деревьев и кустарников. Прошли века, и члены Политбюро и ЦК уже жили в пригородных домах. Дача Брежнева была неподалеку от села Жуковка, композитор Дмитрий Шостакович и виолончелист Мстислав Ростропович имели пригородные дома в соседнем научном поселке. Солженицын некоторое время жил в коттедже ниже сада Ростроповича.

Корреспондент «New York Times» Хедрик Смит, чье классическое разоблачительное исследование Советского Союза «Русские» было бестселлером в 1970-х, хорошо описывает чары Жуковки. Он пишет:

«Это милая, спокойная местность, за менее чем 20 миль от пульсирующей Москвы, которая будто на другом конце света. Во время заката можно сидеть высоко на берегу реки и искать мили и столетия неизменной России. Поля, кусты и подлески здесь дикие и заброшенные, свободные от человеческого вмешательства. Небо имеет мягкий оттенок, не яркую оранжевость или красноватость закатов солнца во Флориде или Калифорнии, а светлое, беловатое сияние, потому что местность расположена далеко на севере. Ветерок несет роскошный запах сосен. До уха долетают приглушенные звуки – лай собак, плеск рыб, детский смех далеко в лесу».

Большинство художников, атомных физиков и интеллектуалов, которые когда-то здесь жили, умерли или уехали. Но эта местность до сих пор является домом для российской элиты. Собственная загородная дача Путина, Ново-Огарево, находится рядом с поселком Усово. Его имению принадлежит сосновая аллея, которая ведет к изысканному помещичьему дому в стиле XIX века с классическим фасадом.

Время от времени сюда приезжают журналисты в автобусе, который отправляется с Красной площади. В поместье Путина они размещаются в невзрачной боковой комнате, выходящей во двор. В комнате есть бильярдный стол. Там мало что можно делать, кроме как пить чай, который подают в красочном китайском чайничке, и есть печенье. После длительного ожидания им позволяют посмотреть, как Путин прилюдно дает порку какому-нибудь министру из правительства…

Большинство первых старых, обшитых досками дач, стоящих еще со времен Хедрика Смита, уже исчезли. Их место заняли огромные укрепленные кирпичные дома, известные как коттеджи. Недвижимость здесь – среди самых дорогих в мире. Один мой российский приятель тратит свое время, пытаясь защитить трухлявую дачу своего пожилого отца в Жуковке от рейдеров, которые пытаются украсть его землю. Эта земля стоит миллионы. На даче также есть ценности: тарелки с нацистской свастикой, конфискованные, когда отец моего приятеля участвовал в битве за Берлин.

По дороге от дачи Путина расположен элитный торговый комплекс «Барвиха». Когда я захожу, внутри лишь несколько покупателей – сегодня пасмурный февральский день, до сих пор холодно, земля покрыта снегом. Но здесь представлены все любимые бренды элиты: «Gucci», «Versace», «Prada» и «Dolce and Gabbana”, который имеет специальную, покрытую норкой VIP-комнату. Есть выставочный зал для“ Ламборджини” и“ Феррари”.“Мы думали, что Новый Год будет спокойным. Но мы были очень заняты, – объясняет Александр Рибок, менеджер частной компании, которая управляет селом. – Мы продаем одну“ Бентли” на день. Мы не продаем так много“ Феррари” из-за низкой посадки, с которой труднее ехать по снегу «.

Я спрашиваю Рибока, где его покупатели берут деньги. «Нефть и газ, бесспорно, играют важную роль в общей ситуации в России, – отвечает он. – Экономика развивается. Мы вполне счастливы». Он добавляет, что самая дешевая недвижимость стоит здесь 5 миллионов долларов, а самая дорогая – 100 миллионов долларов и больше.

Экономический спад 2008 года значительно пошатнул состояние самых богатых бизнесменов России. По данным агентства финансовых новостей, 25 богатейших людей России вместе потеряли около 230 миллиардов долларов. Такие магнаты как Олег Дерипаска видели, как их активы испаряются. Так же и Абрамович, по крайней мере на бумаге, пережил уничтожение 20 миллиардов долларов. Алишер Усманов, магнат, который любит футбол, потерял еще 11 миллиардов долларов. Фондовый рынок РТС России потерял 75 % своей стоимости.

Однако к концу десятилетия состояние российских миллиардеров триумфально подскочило вверх – отчасти благодаря щедрому поручительству Путина объемом 50 миллиардов долларов».

«Наш коттедж – рай среди сумасшествия Москвы, – продолжает Люк Хардинг. – Дача расположена в поселке художников Сокол. У входных ворот растут ландыши. Значительную часть деревянного дома покрывает дикий виноград, который становится багровым осенью. У нас даже есть собственная береза. Из окна нашей гостиной видно мерцающую растительность – пейзаж девятнадцатого века. Ну, почти девятнадцатого… гадкая оранжевая многоэтажка портит картинку.

Поселок был основан в середине 1920-х годов как ранний большевистский эксперимент коллективного проживания. Его запроектировали скульпторы, художники и ученые. Многие первые коттеджи были уничтожены. Но наша улица Брюллова, которая названа в честь русского художника Карла Брюллова, выжила. Соседние улицы носят имена Левитана, Репина, Верещагина – художников XIX столетия, чьи прекрасные картины висят в московской Третьяковской галерее. По-русски их называют «передвижники». Я влюбляюсь в их работы.

Наши соседи как будто бы сами сошли с полотен – рядом, в деревянной лачуге, живет пожилой мужчина с солженицынской бородой. За нами живет пожилая дама-затворница. Я вижу ее только один раз. У нас есть небольшой частный садик. Это почти неслыханная роскошь в Москве. Мы с Раскином гоняем в мяч на поляне. Вешаем кормушку для птичек на сливу, сюда временами наведывается большой пятнистый дятел.

Однажды гроза раскалывает красный сахарный клен, что растет рядом с нашим гаражом под фиолетовой крышей. Раскин карабкается по треснутому стволу и спасает потерянную тарелку-фризби. Весна в Москве наступает поздно. Наш садик взрывается красными тюльпанами.

Нам везет. Большинство москвичей живут в тесных квартирах советской эпохи. Однако состоятельные россияне обитают в куда более роскошных местах.

…Под тихое птичье щебетание Араз Агаларов объясняет, почему решил построить жилой особняк для сверхзажиточных россиян. Рядом с ним почти завершили работу над огромной классической виллой. Ниже по проселочной дороге, над рядом недавно посаженных берез, величественно возвышается шотландское баронское угодье. «Люди, которые будут жить здесь, имеют обычный социальный статус, – говорит мне Агаларов, – но есть определенные правила. Один потенциальный покупатель имел афганскую овчарку. Мы не впускаем крупных собак на это угодье. Поэтому я не продал ему дом. – Он хохочет. – Представляете? Я потерял 30 миллионов долларов из-за пса!»

Агаларов – застройщик-миллиардер. Он – человек, который имеет свою мечту: создать самое эксклюзивное жилищное сообщество в России, если не во всем мире. Идея заключается в том, чтобы новая элита миллиардеров России счастливо жила здесь вместе. Агаларов называет свой проект неким утопическим социальным экспериментом без бедных людей. «Я насадил все эти деревья, чтобы скрыть этот поселок», – показывает он мне на ряд полуразрушенных дач за забором.

Угодье устроено на 850-акровом лугу в Истринском районе в пригороде Москвы, обсажено елями и белыми ромашками. Когда я наведался, несколько домов уже было завершено.

Некоторые имеют резные колонны с акантовыми капителями, как у древних греков, другие построены в рыцарском готическом стиле, с башнями и толстыми каменными стенами. Я замечаю одну величественную крышу, выполненную под Микеланджело, с колоннами и балюстрадами. Здесь нет двух одинаковых домов. Поместье может похвастаться 18-луночным полем для гольфа и эксклюзивной частной школой. Там есть 14 искусственных озер, водопады, минеральный и пляжный курорт с завезенным белым песком.

Агаларов говорит, что планирует построить от 150 до 200 домов. Каждый будет стоить от 10 до 15 миллионов фунтов. За эти деньги вы получаете 2000 квадратных метров, бассейн с соленой водой и гарантию того, что ваши соседи будут правильными людьми. Вы также получаете правильный вид камня: кроме платы за услуги американского ландшафтного дизайнера, Агаларов потратил около 2,5 миллионов фунтов на камни. Возле одного из озер тяжело работает армия рабочих-мигрантов. Я узнаю, что они – не русские, но родом из захудалых окраин бывшей советской империи – Таджикистана и Белоруссии, а также из соседнего Китая.

Чтобы купить здесь жилье, недостаточно просто иметь кучу денег. Потенциальные покупатели должны лично поговорить с Агаларовым. Они также должны подписать 30-страничный документ и согласиться соблюдать порой эксцентричные правила Агаларова. Жителям запрещено вывешивать выстиранное белье, проводить перепланировку жилья, запускать фейерверки и подстреливать птиц из окон. Кроме того, всех охранников выгоняют в маленькие домики с бильярдными столами в конце поселка. «Большинство семей имеют пятерых или шестерых охранников. Двести семей означает 1000 охранников», – говорит Агаларов, объясняя свои соображения.

Агаларов родился в Баку, столице Азербайджана. «Forbes» назвал его в рейтинге 962-м богатейшим человеком мира. В 2011 году Россия имела 101 долларового миллиардера – больше, чем любая другая страна, кроме Америки. Журнал оценивал состояние Агаларова в 1,2 миллиарда долларов. Он говорит мне, что его настоящие доходы составляют около 10 миллиардов фунтов: многие российские олигархи, говорит он, значительно богаче, чем указывается в официальных оценках.

Многие из тех, кто покупает здесь недвижимость, обогатились за счет товарного бума, который начался вскоре после того, как Путин стал президентом в 2000 году. Их состояние связывают с ростом цен на нефть и газ. Некоторые, намекает Агаларов, являются кремлевскими чиновниками с хорошими связями, домами в Кенсингтоне или на юге Франции и источниками дохода, о которых можно только догадываться.

Агаларов говорит, что его жена и дочь живут в США. Однако для него Россия слишком важна, чтобы сбежать за границу: «Моя работа – здесь. Моя жизнь – здесь. Мой круг – здесь».

Агаларов обвозит меня вокруг своего нового миллиардерского угодья в британском «Ленд Ровере». Мы доезжаем до поселка Воронино, который подходит к водной границе поместья. Это – единственное обстоятельство, омрачающее представление Агаларова о рае. Ему удалось приобрести 14 из 28 домов с тем, чтобы разрушить их. Но человек, который живет под номером 54, в древнем домишке из красного кирпича, отказывается продавать свой, несмотря на предложенный миллион долларов. Агаларов уверен, что он победит. В конце концов в дерзком мире российского капитализма деньги обычно побеждают: «Он таки продаст». Кроме своего эксклюзивного поместья, – пишет далее Люк Хардинг, – Агаларов также владеет крупнейшим в России выставочным центром, расположенным в северо-западной части Москвы, рядом с шумной внешней объездной дорогой города.

«Крокус Экспо» – это место проведения одного из самых бесстыдных ежегодных событий Москвы: ярмарки миллионеров. Ярмарку, которая проходит также в Амстердаме и Шанхае уже в восьмой раз, в Москве основал нидерландский предприниматель Ив Гижрат.

Логике гигантского торгового центра для состоятельных россиян невозможно сопротивляться: «Российские покупатели любят покупать, любят жить и любят тратить, – говорит мне Гижрат во время моего визита в 2008 году. – Россияне более расточительно относятся к потреблению, чем европейцы. В любой новой экономике – та же историческая ситуация. Так было в США в 1950-х, в Саудовской Аравии в 1970-х и в Японии в 1990-х».

Ярмарка предлагает на продажу товары, от которых у Карла Маркса отпала бы борода: оборудование «Гольфстрим», пляжные виллы, дизайнерские потолки и газонокосилку за 4000 долларов. У входа в «Крокус Экспо» молодая женщина наливает шампанское Лоран-Перье, вися вверх тормашками на обруче. Я узнаю, что 103 000 миллионеров России могут бесплатно попасть на мероприятие. Не миллионеров также пускают, при условии, что они выложат 64 доллара за входной билет и наденут соответствующий фрак или смокинг.

Многие посетители – молодые, привлекательные женщины в коктейльных платьях. Хотя сами они не миллионерши, мне кажется, что они очень хотят встретить миллионера: «Я не ищу богатого мужа. Я ищу великую личность», – говорит 26-летняя Ирина, разглядывая фотографии своей подруги Ольги на заднем сидении «Астон-Мартина», который продают за 11 637 795 рублей – около 260 000 фунтов. Через несколько секунд раздумий Ирина добавляет: «Конечно, если бы он был олигархом и великой личностью, это бы меня устроило».

Дальше внутри зала-амфитеатра я нахожу эксклюзивную немецкую стоматологическую клинику, скульптора, который выставляет обнаженные женские тела, и бутик, который продает ковры из иранского шелка. Здесь также есть вертолет за 12 миллионов евро с мебелью от Версаче. Более уместной, как мне кажется, является компания, которая продает бани. За 300 000 долларов можно купить русскую баню из сруба.

В Москве я частенько посещаю баню со своими друзьями, британцами и русскими. Это – ощущение, которое вызывает зависимость и стимулирует. Раз или два я стараюсь лупить себя по-русски березовыми ветками, которые зовутся веники. Моя любимая баня расположена недалеко от станции метро «Улица 1905 года». Она значительно дешевле, чем известная баня «Сандуны», которую любят состоятельные жители столицы. Хотя однажды здесь у меня украли банную шапочку. Ходят слухи, что ФСБ посылала агента, чтобы попасть в банную группу, к которой принадлежали американские корреспонденты. Конечно, в бане трудно определить, кто подслушивает…

Значительную часть ярмарки миллиардеров занимают роскошные яхты. Олигархическая любовная интрижка с яхтами – это тема таблоидных заголовков. Я поднимаюсь на палубу одной из крупнейших – лоснящейся белой «Принцессы». Лодка изготовлена в «Плимуте» и обустроена как праздничный лондонский пентхаус – с плазменными телевизорами, удобными двойными кроватями и небольшой кухней. Думаю, не хватает только британского политика.

Российский продавец «Принцессы» Евгений Кочман говорит, что его бизнес на удивление успешен, и что есть список желающих приобрести модель, на которой я стою, и которая стоит миллион фунтов. Несмотря на ужасное состояние отношений между Британией и Россией, мне интересно, не боятся ли россияне покупать британские товары? «Политика плохая, да. Но между обычными людьми все хорошо. Мы покупаем ваши яхты, а вы покупаете наш газ», – обосновывает Кочман. Одним из клиентов компании был владелец ФК «Челси «Роман Абрамович, говорит он. И спешит объяснить: «Это было давно. Сейчас он имеет большую яхту»».

«Это трюизм, что успешные политики сами создают свое счастье, – отмечает Люк Хардинг. – Но после разрушительных 1990-х, которые привели к экономическому дефолту России, Путину повезло прийти к власти именно тогда, когда цены на нефть начали расти. Вскоре Кремль пережил период ошеломительного процветания. В течение президентства Путина экономический рост ускорился, достигнув в среднем 7 % в год. Были экономическая стабильность, фискальная дисциплина и назначения либералов на ключевые должности. Москва возвращала свои внешние долги, которые, по мнению Путина, были символом унизительной слабости страны в эпоху Ельцина, когда Москва была вынуждена побираться у Международного валютного фонда.

Когда цены на товары взлетели вверх, министерство финансов России поняло, что сидит на огромном денежном мешке. Эти деньги были вложены в Стабилизационный фонд: к 2008 году сумма составила 157 миллиардов долларов. Обычные россияне получили небольшой кусок неожиданного богатства: при Путине средние доходы удвоились до мизерной цифры около 400 долларов в месяц.

Все же этот рост является решающим для понимания популярности Путина в течение его первых двух сроков президентства. Ближе к 2008 году и к глобальному экономическому кризису рейтинг Путина, который согласно опросам до сих пор был невероятно высоким, начал снижаться. Местные бюджеты стали сжиматься, когда цена на нефть упала со 147 до менее чем 50 долларов за баррель. Выросла инфляция, подгоняемая массовой коррупцией и монополизацией.

С другой стороны, чиновники с хорошими связями и другие приближенные к власти лица умопомрачительно обогатились и позволили себе вести жизнь, за которой их предшественники могли только наблюдать. «Мечта старого коммунистического партийного функционера осуществляется, – говорит мне Евгений Киселев, бывший руководитель НТВ. – Они [российские бюрократы] могут зарабатывать сколько угодно денег, путешествовать за границу и покупать недвижимость в Средиземноморье, в Западной Европе или на греческих островах. Никто не требует от них хорошего поведения в личной жизни. Они могут

расстаться с женами и жениться на молодых. Единственная цена, которую они должны платить, – это лояльность к начальнику. Если вы живете по этим правилам, никто не вмешивается в ваши финансовые дела».

По словам Киселева, привилегии современных бюрократов являются частью более широкого социального договора между руководителями и управляемыми: «Путинизм – это практика в современной политике, которая основывается на новом соглашении между властью и людьми. Мы позволяем вам делать все, что вам хочется. Вы позволяете нам управлять, как нам хочется. Она опирается на коррупцию, полное неуважение к определенным человеческим и демократическим ценностям, на лицемерие и двойные стандарты». Он цитирует известную авторитарную фразу: «Друзьям – все! Врагам – закон! «.

Для оппозиционного политика Владимира Рыжкова выразительным признаком коррупции являются миллиарды, которые россияне ежегодно тратят на собственность в Лондоне, к примеру, 20 миллиардов фунтов в 2006 году. Сейчас россияне – одно из крупнейших сообществ в Лондоне. По оценкам, их количество составляет от 200 до 400 тысяч человек. Он говорит, что 60 % тех, кто покупает жилье в столице, являются «чиновниками из Москвы». Несмотря на официальные зарплаты объемом 1000 долларов в месяц, они могут покупать роскошные квартиры и отправлять детей в дорогие частные школы: «Российские чиновники имеют дома и семьи в Лондоне, а их дети учатся в Кембридже и Оксфорде. Они хранят деньги за пределами России, потому что никто из них не верит в Россию, и никто из них не верит в официальную стабильность. Все они знают, что в любой момент эта стабильность может закончиться. Так что это очень странный политический класс».

Рыжков называет этот класс «оффшорной аристократией». Тысячи его представителей зарабатывают деньги в России, но жить предпочитают за границей и относятся к своей родине как к колонии. Эти состояния зарабатывают не предпринимательством, а темными коррупционными схемами. Рыжков: «Они зарабатывают деньги не так, как это делает Билл Гейтс, производя что-то, они зарабатывают, получая откаты из нефтяных и газовых денег».

Теоретически высшие чиновники верят в восстановление сверхмогучего статуса России и в распространение «суверенной демократии», то есть в официальную идеологию Кремля. На практике же, говорит Рыжков, эти чиновники имеют значительно более примитивную миссию: берут взятки, вывозят эти деньги из России, покупают дома за пределами России и обеспечивают своим детям будущее за границей. «Сегодняшний политический класс – циничный и коррумпированный», – говорит Рыжков» [конец цитаты].

Рассказ о жизни российской элиты и ее стремлении подражать мировой элите продолжает Виталий Поликарпов:

«Представители современной мировой элиты могут позволить себе иметь дорогое, роскошное и комфортное жилье. Дело в том, что корпорации представляют собой частную собственность акционеров, которые платят своим президентам сверхвысокое жалованье. В этой среде топ-менеджеров символы роскоши представляют собой предметы одноразового пользования – как только «статусные» дома исчерпают свою представительскую функцию, от них избавляются; со «статусными» женами разводятся в случае увядания их красоты.

Иррациональный характер такого рода суперэлиты бизнеса не признается открыто, здесь используются различного рода мифы о том, что создание богатства и деловой успех невозможны без крупных стимулов. Не удивительно, что эта бизнес-суперэлита яростно защищает «свободный рынок» и подвергает критике любые формы государственного вмешательства в экономику, объявляя их неэффективными и самоубийственными.

Доказательством эффективности экономики свободного рынка эта элита считает собственные сверхдоходы. Благодаря своему богатству и покупательной способности она не нуждается в каких-либо общественных услугах: живет в собственных домах, особняках и ранчо с частной охраной; обслуживается в системе частного медицинского страхования; своим детям дает образование в частном порядке; путешествует на личных самолетах и яхтах. Короче говоря, отколовшись от гражданского общества, они получают возможность повысить качество своей жизни». Поэтому представители бизнес-суперэлиты считают излишним существование государства и наилучшим в нравственном плане мир частной собственности.

В плане дорого и роскошного жилья не отстают от своих западных коллег и российские миллиардеры, чьи огромные миллиардные состояния дали возможность купаться в роскоши, проявляя свою плебейскую натуру. Примером может служить Б. Березовский, который за 14,4 миллиона долларов в сентябре 1997 года приобрел виллу, которую до этого снимали различные знаменитости.

Clocher de la Garoupe – это большая шикарная вилла в Ка де Антибе, что в самом сердце Лазурного побережья, расположившаяся на пятидесяти акрах земли с благоухающими садами, оливковыми деревьями и террасами, спускающимися к Средиземному морю. Величественное владение в итальянском стиле имеет солидную охрану у ворот. От изысканного входа территория простирается вглубь на целую милю. На ней расположены три значительных по размеру особняка (два для гостей и один для самого хозяина), откуда открывается прекрасный вид на побережье и море. Кроме того, здесь есть гимнастический зал, теннисный корт и большой бассейн. Сады, окружающие дома, с их ухоженными лужайками и живыми изгородями отвечают правилам торжественного английского официального стиля.

…Любой миллионер и миллиардер всегда мечтает о своем особняке в каком-нибудь уединенном и живописном месте, поэтому и наблюдается рост числа дорогих домов, вилл и коттеджей. Их дороговизна объясняется тем, что над ними часто работают именитые архитекторы и дизайнеры, что в их строительство вкладываются громадные деньги. Однако среди них имеются и поистине уникальные особняки и квартиры, поражающие своим размахом.

Таковым является необычный особняк, сооруженный в 2011 году где-то на берегу Цугского озера в Швейцарии, стоимостью в 12,2 млрд. долларов. «Стоимость особняка невероятно высока, потому что он во всем уникален, но самое необычное – отделка. На дом, который строился целых 5 лет, ушли тонны (!) чистого золота, большое количество метеоритов, а также кости динозавров, среди которых есть и останки знаменитого тиранозавра. Самое интересное состоит в том, что по меркам миллионеров он не такой уж и большой: всего 8 комнат, суперэксклюзивный бар, гараж на 4 автомобиля, каменный винный погреб, большой подвал и терраса. Общая площадь равна всего 725 квадратным метрам, сам участок составляет 2442 квадратных метра.

Понятно, что расположение этого самого дорогого особняка в мире тщательно скрывается, также неизвестно имя его владельца.

Представители элиты могут позволить себе приобретать и весьма дорогие квартиры, которые по своему комфорту и роскоши мало отличаются от особняков. Поэтому нет ничего удивительного в том, что существует и самая дорогая квартира в мире, хотя стоимость элитных квартир меняется практически ежегодно, цифры ценников имеют шесть, семь и даже восемь нулей.

С сентября 2010 года самой дорогой квартирой считаются двухуровневые апартаменты в доме La Belle Epoque в Монте-Карло (княжество Монако). Они достались нынешнему владельцу, пожелавшему остаться неизвестным, за 306,5 млн. долларов! В свое время квартира подверглась эксклюзивной дизайнерской отделке, благодаря которой она стала уникальной – в ней новая и невероятно дорогая мебель, встроенная электроника для управления, охраны и развлечений (здесь десятки киноэкранов и мониторов во всех комнатах), специальные помещения с пуленепробиваемыми стеклами на случай нападения бандитов. Общая площадь этой квартиры равна 1625 квадратным метрам, она состоит из двух секций, включающих в себя гостиную, спальни, кухню, гардеробную, кинозал и несколько ванных комнат. В квартире имеется собственный спа-салон, библиотека, бильярдная, игровая комната, джакузи и терраса с небольшим тропическим садом.

Эти уникальные апартаменты приобретены в аренду неизвестным лицом на 97 лет, так как такое богатство никто не отдаст насовсем».

«Особое место в жизни элиты занимает питание, – продолжает Виталий Поликарпов. – В начале XXI столетия и мировая элита, и элита среднего класса любят вкусные блюда кулинарного искусства, чтобы удовлетворить свои эстетические чувства, насладиться вкусом и ароматом. В настоящее время изысканная пища, редкие лакомства настолько дороги, что их удается отведать далеко не многим. Перечислим эти самые дорогие лакомства: во-первых, самая дорогая икра Almas, которая стоит 2000 долл. за 100 г – она добывается из брюха белуг-альбиносов возраста 80-100 лет не более 10 кг ежегодно, и ее вкус не совсем обычен, продается только в лондонском Prunier Restaurant расфасованной по 100 г в банках из чистого золота; во-вторых, выращиваемый на крошечном французском острове Нуар-мутье неповторимый по вкусу картофель La Bonnotte по цене 700 долл. за кг, потому что каждый его куст выращивается индивидуально; в-третьих, созданное по особому рецепту из 28 сортов какао-бобов мороженое Frozzen Haute Chocolate, которое стоит 25 000 долл., и которое подается в покрытом изнутри съедобным золотом бокале, причем мороженое следует есть специальной золотой ложкой с двумя бриллиантами, основание бокала украшено золотым браслетом с бриллиантами общим весом в 18 карат; в-четвертых, самая дорогая пицца Luis XIII («Людовик XIII») стоимостью 12 000 долл., которая печется из особой муки, а в ее тесто добавляется изысканная австралийская розовая соль с реки Мюррей, причем наполняется пицца икрой тунца, омара, лангуста и поливается несколько раз коньяком Luis XIII Remy Martin, цена которого составляет более 3000 долл. за бутылку; в-пятых, мраморное мясо, которое стоит 500 долл. за 1 кг, и которое при обработке становится таким сочным и мягким, что японцы называют его“ мясом, для которого не нужно зубов” (сейчас методами биологической науки создано выращенное из стволовых клеток мясо, цена которого превышает 3–4 млн долл. за 1 кг).

Немалое место в роскошной жизни представителей мировой элиты занимает мир звездных ресторанов. Следует иметь в виду то обстоятельство, отмечает У. Стадием в своей книге“100 легендарных ресторанов мира”, что для представителей элиты рестораны представляют собою окно в общество, ведь звездные рестораны – излюбленные места встреч богатых и могущественных людей. В связи с этим приведем описания нескольких знаменитых ресторанов современного мира, в которых осуществлены мечты представителей мировой элиты, недоступные для подавляющего числа обычных людей.

Первым таким рестораном является“ Серебряная башня”, находящийся в Париже и привлекающий к себе многих представителей мировой элиты:“В заведение“ La Tour d'Argent «(«Серебряная башня»), – этот самый старый, самый знаменитый и самый впечатляющий ресторан мира, – пешком никто не ходит… У дверей вас встретит швейцар в наполеоновской ливрее, которая, видимо, согревала императора в московскую зиму, а дальше лакей при полном параде проводит вас через petit trianon салонов. Практически все звезды, которые когда-либо блистали на кинематографическом небосклоне, представлены здесь фотокарточками с автографами на стенах, наряду с Де Голлем, Эйзенхауэром, Кеннеди, Никсоном, Пикассо, Шагалом, Дали, кого здесь только нет. Однако прогулка по галереям, где Тосканини соседствует с Боуи, королева Виктория – с Тиной Тернер, а Эйнштейн – с Шварценеггером, – это куда больше, нежели обычное сентиментальное путешествие… «Серебряная башня» по-прежнему лучший на свете ресторан для свиданий. Посетители щеголяют в только что купленных на авеню Монтень шикарных нарядах, что редкость для Америки, все более заметно тяготеющей к стилю casual. «Башня» – именно то место, где дамы могут смело появиться в своих драгоценностях, наконец-то «выгулять» их…

Но если вы впервые окажетесь в этом ресторане, то возьмите утку: caneton à la tour d'argent, или“ выжатую утку”, – это фирменное блюдо ресторана, его визитная карточка, и эта утка самая знаменитая в мире. Каждый гость, заказавший утку, получает сертификат с номером, достойный того, чтобы поместить его в рамку. Но не усмехайтесь. Теодор и Франклин Рузвельты едали здесь утку. Так же, как и японский император Хирохито перед войной. И герцог Виндзорский, в последний раз отужинавший здесь незадолго до своего отречения. Здешние утки не простые, а с родословной…”.

Понятно, что такая еда является самой дорогой в мире, и приобрести ее могут немногие представители элиты, обладающие несметным богатством.

В престижных западных ресторанах развлекаются и представители российской элиты. Самый дорогой ужин принадлежит по праву вечеринке детей российских миллионеров, которая была устроена летом 2011 года в итальянском клубе Billionaire – молодые кутилы выпили напитков и съели закусок на 120 000 долл., но скрылись, не оплатив счет» [онец цитаты].

Так захотят ли лишиться всего этого представители российской элиты? Так ли важен для них Путин, чтобы ради него отказаться от роскоши и богатства, тем более, что, по их мнению, он сам виноват в конфликте с Западом?

Приведем в заключение этой главы статью Филиппа Пятова из немецкой газеты «Die Welt»:

«Бывший президент СССР Михаил Горбачев находился в Крыму, когда его бывшие соратники попытались устроить в Москве путч в августе 1991 года… Спустя всего несколько дней после фиаско путчистов Борис Ельцин в прямом эфире проинформировал Горбачева, занимавшего также пост генерального секретаря ЦК КПСС, о запрете компартии. Тогда весь мир стал свидетелем, как некогда самый могущественный человек в Советском Союзе в считанные дни стал политическим трупом.

Но смена власти в России не произошла неизвестно от чего, – советская экономика была подорвана: цена на нефть была очень низкой, а война в Афганистане сжирала гигантские бюджетные средства. Бывший генсек Леонид Брежнев, 18 лет правивший страной, оставил ей в наследство политическую и экономическую стагнацию, с которой не сумел справиться даже реформаторски настроенный Горбачев.

Сегодня параллели между Россией 2015 года и Советским Союзом 1991-го видны как на ладони. Если следовать логике Путина, ситуация в России не такая уж страшная, он пророчит ей блестящее будущее, в котором нет места низким ценам на нефть и нестабильности национальной валюты. Последняя трехчасовая пресс-конференция Путина слушалась так, будто в России нет и в помине никакого кризиса.

Путин подчеркнул, что государственный бюджет сбалансирован, пенсии выросли, к тому же страна собрала рекордный урожай. Что касается оттока капитала, низких цен на нефть и инфляции, то все это, по его словам, создает проблемы для российской экономики, но самое позднее через два года – а даст Бог, и раньше – она возобновит свой рост. У кризиса, как заявил Путин, есть даже положительные стороны: российская экономика наконец-то диверсифицируется, вместо того чтобы сидеть на продаже своего сырья. «Почему? – спрашивает себя Путин и сам отвечает: – Да потому, что она должна».

Между тем цены на нефть снижаются не в первый раз, и у российской экономики было достаточно шансов избавиться от газовой и нефтяной зависимости. С учетом 15-летнего фактического нахождения Владимира Путина у власти он как никто другой несет ответственность за то, что этого не случилось. Для Путина происходящее сейчас в России – не более, чем просто кризис, один из многих. Однако реальность выглядит иначе: так плохо, как сейчас, дела у Путина не шли никогда, поэтому нынешний год может стать для него последним. Причем произойти это может не только по экономическим причинам.

Путину сейчас грозит не столько гнев народа, сколько гнев элит. Российской элите не нужна демократия, но при этом от политической и экономической стабильности зависит возможность для элиты и дальше присваивать огромные суммы госсредств и накапливать личное богатство. Олигархи, бизнесмены и политики не заинтересованы в новой холодной войне против Запада. В отличие от Путина.

С первого момента, как Путин вступил в должность, мы наблюдаем конфликт интересов между президентом и политико-экономической элитой. Запад хочет рассчитаться с Путиным, а не с россиянами. Если найдутся сторонники в узком кругу Путина, Путину не выжить» [конец цитаты].

В следующей, последней главе книги мы разберем этот вопрос подробнее.

Кто «сдаст» Путина

В конце 2014 – начале 2015 года состояние российской экономики стало вызывать серьезную тревогу. Уже первый этап санкций против России, который был скорее номинальным, вызвал резонанс, когда Visa и Mastercard прекратили осуществлять операции по картам сразу нескольких российских банков, в числе которых был и «карманный банк» Путина – «Россия».

Затем резко повалились все ведущие российские индексы, и ускорился обвал российского рубля. Упали индексы ММВБ (Московской биржи), крупнейших нефтяных и газодобывающих компаний – ЛУКОЙЛа и Газпрома, крупнейшей металлургической компании «Норникель», крупнейшего банка России – «Сбербанка».

Рост экономики России в 2014 году оказался нулевым, хотя в первом полугодии динамика ВВП оказалась лучше, чем ожидали эксперты. Отток капитала из России за 2014 год составил около 150 миллиардов долларов. Мало того, российские компании до конца 2015 года должны вернуть иностранные займы на 190 миллиардов долларов, что в условиях санкций и ограничения доступа к капиталам может самым плачевным образом сказаться на валютных резервах России.

В целом в 2015 году вместо ожидавшегося ранее роста российского ВВП на 0,6 % ожидается его сокращение на 0,2 %. Возобновиться рост, как отмечается в докладах ведущих финансовых групп, может только после завершения геополитического кризиса и отмены санкций.

Вдвое упавшие цены на нефть на мировых рынках усугубили и без того критическое положение России. «Доля энергетического и энергосвязанного производства в российском промпроизводстве по прежнему остается существенной, это половина доходов федерального бюджета и почти две трети экспортных поступлений», – говорится в записке для инвесторов, подготовленной аналитиками Deutsche Bank. Экономисты банка отметили, что скорого восстановления котировок к приемлемым для российского бюджета уровням они не ожидают.

При этом Россия еще не испытала на себе последствия санкций в полной мере: если все же будут введены так называемые «секторальные санкции» против нее, в России произойдет обвал биржевых котировок, инфляция станет несдерживаемой, это приведет к удару по производству, а следовательно, и к росту безработицы.

«Обиженный» Путин поручил своему правительству организовать ответные санкции России против Запада. Однако любые ответные санкции сильнее всего навредят самой России. Об этом можно судить, к примеру, по последствиям инициативы Кремля – одной из таких ответных санкций.

В частности, когда премьер-министр Медведев заявил о возможности России ограничить или вовсе запретить транзитные полеты европейских авиакомпаний из Европы в Азию через российскую территорию, это сразу же ударило по капитализации авиаперевозчиков. Но если акции европейских авиакампаний подешевели лишь на 2–4 %, то акции российского «Аэрофлота» на Московской бирже рухнули на 5,78 %. При этом запрет на полеты иностранных авиакомпаний над территорией России может привести, по мнению экспертов, еще и к потере 250–300 млн. долл. выручки «Аэрофлота».

Так что, как отмечают аналитики, перспективы для России из-за санкций выглядят очень печально. А попытки чем-то ответить Западу только приблизят и углубят надвигающуюся на Россию экономическую катастрофу.

Похоже, все это начинают осознавать и в самой России. Опальный министр финансов Алексей Кудрин предрек настоящий удар кризиса по россиянам в 2015 году: «Сейчас пока мы видим лишь внешние проявления в виде падения курса рубля. А вот в следующем году нас ждет серьезное падение ВВП. Причем это произойдет даже в том случае, если цены на нефть вернутся к 80 долларам за баррель. Сегодня могу сказать, что мы вошли или входим в настоящий, полноценный экономический кризис, в следующем году мы его почувствуем в полной мере».

«Санкции влияют на российскую экономику не меньше, чем снижение цен на нефть, – продолжал Кудрин. – В следующем году ЕС и США будут пересматривать вопрос по санкциям, которые были введены в 2014 году на год. И если санкции будут продолжены, это окажется дополнительным ударом по экономике России. В этом случае международные агентства могут понизить рейтинги России до «мусорного» уровня, а ряд российских компаний может объявить дефолт по обязательствам. Более того, платежная дисциплина в России в период кризиса сильно ухудшится, и мы увидим целую череду дефолтов».

Что касается инфляции, то, по мнению Кудрина, в 2015 году она может составить от 12 до 15 %.

Прокомментировал Кудрин и предложение Владимира Путина ввести амнистию капиталов, чтобы бизнес перерегистрировал свои офшорные компании в России. По мнению Кудрина, амнистия возврату капитала не поможет, так как доверие бизнеса к действиям властей РФ сейчас ниже, чем когда-либо.

Эти заявления Кудрина, сделанные в конце 2014 года, российские официозные средства массовой информации поспешили объявить «поспешными», «надуманными», «драматизирующими обстановку», но уже в январе 2015 года Игорь Шувалов, первый заместитель председателя правительства России, сказал в своем выступлении на Давосском форуме: «Россиянам нужно готовиться к безработице и жесткой посадке – будет еще хуже. Надо понять, что Россия находится в крайне тяжелой ситуации… Для многих нынешняя ситуация не видится как шок, но это неправильное понимание ситуации… Нужно готовиться к тому, что люди будут выходить на рынок как безработные».

При этом с каждым словом сделанный на Давосском форуме прогноз Шувалова становился все более мрачным.

Почти то же самое сказал, выступая в Москве, Алексей Улюкаев, министр экономического развития России. Его прогнозы о будущем экономики России были пессимистичны, он порекомендовал россиянам сохранять душевное спокойствие в кризисной ситуации, добавив, что главное – «иметь крепкие тылы дома, в семье и больше всего думать о собственном здоровье и здоровье своих близких».

Непонятно, правда, как россиянам удастся сохранить «крепкие тылы дома» и свое здоровье, не имея работы, возможности рассчитаться с банками по кредитам, да еще при инфляции на уровне 15 процентов.

Не лучшим образом выглядели выступления самого «виновника торжества» – Владимира Путина. В российской газете «Коммерсантъ» так было написано о выступлении Путина с посланием к России 4 декабря 2014 года:

«Московский корреспондент «Time» Саймон Шустер вспоминает, что в том же Георгиевском зале Кремля, где Путин произносил речь 4 декабря, он в марте объявил о намерении аннексировать Крым: «Но была одна большая разница: реакция. Состав аудитории был такой же, ‹…› но аплодисменты Путину в этот раз были гораздо более приглушенными. Ни одна стоячая овация не прервала выступление, и даже самые подходящие для этого слова («Наша армия вежливая, но грозная») заслужили только довольное хихиканье и сдержанные хлопки».

«Попытки Путина обратиться к проблемам [девальвации рубля и роста розничных цен в России] не стерли напряжение с лиц его слушателей. Например, он предположил, что в рекордном падении рубля виноваты загадочные «валютные спекулянты», а не то, о чем все знают, – санкции Запада, введенные в ответ на аннексию Крыма, помноженные на пятимесячное снижение стоимости основы российского экспорта – нефти».

«Отсутствие у Путина практического представления о том, как решать проблемы российской экономики, в последние несколько недель нервирует элиты в Москве даже, возможно, больше, чем сами по себе санкции».

Обозреватель «Bloomberg View» Леонид Бершидский называет нынешнее послание «самым жалким за всю чрезвычайно удачливую карьеру» президента и обращает внимание на экономическую составляющую речи: «Если кто-то ждал, что Путин презентует связный план выживания российской экономики в условиях низких нефтяных цен, он был разочарован. Наверное, самой большой экономической новостью было предложение амнистии для капиталов, возвращающихся в Россию из офшоров, – это тоже звучало слегка нелепо на фоне рекордного оттока капитала ($85,2 млрд. по оценке ЦБ). Российский бизнес не желает «перевернуть офшорную страницу», как раз наоборот».

«У Путина, похоже, нет для российской экономики никакого среднесрочного или долгосрочного плана, который соотносился бы с двойным действием снижающихся цен на нефть и санкций. Ему так везло в течение карьеры, пока сырьевые цены поддерживали его самомнение, что сейчас, когда тенденция изменилась, он в растерянности».

«New York Times», публицист и журналист NYT Нил Макфаркар: «Путин пытался изобразить себя лидером, который крепко держит в руках славную судьбу России, – видение, находящее отклик у его сторонников. Однако его критики посчитали речь совершенно не соответствующей ситуации, если не бредовой: Путин не признал ни масштаба проблем, ни собственной роли в их создании».

BBC, Сара Рейнсфорд, журналист: «Владимир Путин обвинил Запад во вмешательстве во внутренние дела России и в использовании санкций для того, чтобы сдержать ее на пути к независимости. Его ответ – клич, призывающий русских сплотиться для блага их страны. ‹…› Но люди начинают ощущать экономические последствия вызывающего поведения их президента. Тем, кого это волнует, выступление утешения не принесло».

Guardian, Шон Уолкер, корреспондент в Москве: «Аналитикам было интересно, возьмет ли президент примирительный тон на фоне ослабления рубля и испорченных отношений с Западом. Но вместо этого Путин начал с ожесточенной защиты аннексии Крыма ‹…› и сказал, что, если бы событий в Крыму не произошло, Запад просто нашел бы другой повод наложить на Россию санкции. Аудитория часто прерывала его аплодисментами, которые почти полностью создавались назначенными Кремлем главами регионов и прокремлевскими парламентариями. Но энтузиазм казался более вялым, чем в прежние годы» [онец цитаты].

Еще более гнетущее впечатление осталось от пресс-конференции Путина от 18 декабря 2014 года. Газета «Washington Post» писала: «Подтверждая то, насколько серьезны вызовы [для экономики], даже журналисты из кремлевского пула задавали вопросы о политике России. Но Путин нырял, раскачивался и выразил мало сожалений по поводу самого турбулентного года за те полтора десятилетия, что он у власти».

Статья в «Telegraph» сравнивала Путина с человеком, который «старается скрыть собственную некомпетентность»: «Мы увидели бессвязные, но сбалансированные уловки».

«Bloomberg View» разглядел за словами российского лидера желание смягчиться в украинском вопросе: «Это был винтажный Путин: некающийся, воинственный и – во всяком случае для тех, кто находится снаружи пузыря государственных медиа – параноидально бредящий, с разговорами о зловещих Других, которые хотят посадить на цепь, лишить когтей и сделать чучело из русского медведя. Но между строк этой бравады можно было прочесть как минимум два важных сообщения. Первое было о том, что Путин совсем не так уверен в экономике, как пытается показать, а второе – что он, возможно, желает всерьез

поговорить о прекращении конфликта на Украине».

Однако правда состоит в том, что даже прекращение украинского конфликта уже не спасет Путина. Это настолько очевидно, что российские порталы интернета полны статьями на эту тему. Ниже мы приведем некоторые из таких статей. Электронное российское издание http://telegraphon.ru пишет:

«Запад готовит ловушку для Владимира Путина.

Зазвучавшие с Запада предложения о возможном снятии санкций с РФ следует воспринимать крайне осторожно, поскольку они, скорее всего, представляют серьезную ловушку для высшего руководства России. Так считает известный российский политолог Сергей Марков.

По его мнению, настойчивость Запада и его российской 6-й колонны, с которой они требуют от России выполнения Минских договоренностей, не имеет под собой никаких оснований, поскольку Россия не выступает стороной конфликта. «Ряд западных политиков, в частности, глава МИД Германии Штайнмайер и посол США Тефт, выступили с тезисом о том, что при хорошем поведении Москвы с нее могут быть сняты санкции. Этот тезис был активно подхвачен той частью либерального истеблишмента, которая готова пойти на очень серьезные уступки ради снятия санкций. Сейчас они, видимо, активно уговаривают Путина пойти на уступки. Те, кто сейчас уговаривает Путина, что могут снять санкции в случае российских уступок, просто уже предали Путина, они согласились обменять его голову на снятие санкций и уговаривают пойти по пути Януковича».

На сайте VipVideoClub.ru размещена статья без подписи:

«Путин и раскол российской элиты.

Сам факт того, что Россия дрогнула на Украине и не стала отстаивать свои национальные интересы, отдав на растерзание Донбасс и его людей, пойдя на потерю лица российского руководства, на откровенное предательство – все это убедило Запад в том, что он сможет диктовать свою волю, продолжая наращивать давление.

Трудно сказать, что обещали предатели президенту, но уже очевидно – они его обманули. Никаких договоренностей не будет. Проблема в том, что теперь давление Запада перестало иметь украинское «измерение». Санкции и их ужесточение направлены исключительно на раскол российской элиты, на ущемление интересов ее части и подстегивание к скорейшему перевороту.

Теперь на кону стоит не больше и не меньше, как голова Путина – никакой иной результат Запад не устроит. Евроамериканская элита приняла для себя решение, что с Россией Путина дел иметь нельзя, по каковому поводу дана отмашка на его свержение. Пока – через государственный переворот. Руками обиженных и ущемленных олигархов. Не получится – через военный конфликт.

В отличие от Сирии, значительная часть российской современной элиты – обычные компрадоры, не имеющие со страной ничего общего, кроме того, что именно из России они выкачивают свое личное шкурное благополучие. Именно этих людей сейчас начинают жестко прессовать их западные хозяева, используя санкции как кнут для того, чтобы побудить их к организации переворота. И чем дольше они будут медлить, тем сильнее и горячее будут санкции.

Однако санкции имеют и еще один аспект – в случае неудачи с государственным переворотом Запад хочет максимально ослабить ведущие отрасли российской экономики с тем, чтобы возможный военный конфликт Россия встретила в минимально готовом к ней состоянии. Говоря о военном конфликте, можно с уверенностью утверждать, что идеи Джорджа Фримана об использовании и объединении войны в Ираке и на Украине станут основой плана военного вторжения в Россию. Будет ли это сделано через войну в Крыму или войну в Чечне – вопрос сугубо ситуативный. Наверняка отрабатываются разные сценарии, которые будут запущены сразу после попытки государственного переворота либо синхронно с ним.

События последних лет показали предельно четко – Запад сделал ставку на развал существующего миропорядка. Его не устраивают новые центры силы, которые ставят его перед цивилизационной катастрофой. Сладкая жизнь «золотого миллиарда» всегда была основана на рабском существовании всего остального мира, который работал на своих хозяев. Сейчас новые центры и точки роста, новые набирающие силу объединения стран третьего мира делают концепцию неоколониализма ничтожной – и Запад будет воевать. Ему некуда деваться по большому счету.

Цветные революции дали в руки США и их союзникам инструмент, с помощью которого они рассчитывают победить своих стратегических противников, не доводя дело до прямого столкновения, которое грозит всеобщим уничтожением. Раковая опухоль демократии и прав человека в их западной интерпретации, распространяясь по миру, готовит почву для цветных переворотов разной степени ожесточенности.

Санкционное давление на Россию, которое уже никто не намерен останавливать, переводит уровень противостояния в качественно иное состояние. Видимо, есть некая точка невозврата, по достижению которой никакого отката назад уже не получится. Есть глубокие подозрения, что мы ее незаметно и буднично перешли. Скорее всего, такой точкой можно считать отказ России от борьбы за Украину. Май 14 года, когда совершенно необъяснимым образом народ Донбасса был попросту

предан, вполне можно считать такой точкой – Запад получил доказательство того, что у него есть возможности для продавливания своих интересов. Через кого именно из российской элиты и госаппарата осуществлялось давление или обман российского президента – ему виднее. Но эти люди и есть те, кто будет стоять за переворотом.

Если мы вступили в предвоенное время, значит, и логика поведения должна становиться иной, чем в мирное время. Нужно ликвидировать даже намек на возможность проведения государственного переворота. Удалить от власти людей, которые предадут и продадут страну. Лишить их инструментов влияния. Тогда Западу останется только военный путь – которого он страшится. И на котором у него гораздо меньше шансов, чем при предательстве».

Известный российский политолог, специалист по геополитике Александр Дугин пишет на своем сайте :

«Мы имеем дело с заговором элит против Путина.

За последнее время произошло резкое изменение в политическом курсе России – от Путина времен возвращения Крыма – до сегодняшнего, октябрьского Путина – это какой-то совершенно другой человек. Внешне он-то тот же, и мы его так же поддерживаем, может быть, в еще большей степени поддерживаем, чем когда бы то ни было. Но весной он действовал свободно, в интересах государства, с точки зрения соблюдения моральных правил, спасая людей от геноцида. Сейчас же он связан по рукам и ногам, стреножен теми, кого называют шестой колонной внутри России, которая все более и более очевидно оказывается частью, сегментом атлантистской, американской сети, играющей в интересах глобальной финансовой олигархии.

Российская политическая, а особенно экономическая элита, за редким исключением, оказывается просто частью глобальной, если угодно, мировой сети, работающей в интересах Запада. Они нанимают себе продажных политтехнологов и даже тех патриотов, которые являются патриотами лишь по заказу, а когда надо защищать свои идеи, чем-то жертвуя, а не просто повторяя то, что сказала власть, отстаивая принципы, эти патриоты разбегаются, занимая позицию врага, включаясь в кампанию диффамации наиболее ярких представителей и лидеров русской весны. Происходит некий либеральный ответ русской весне. И совершенно очевидно, что люди, которые сегодня определяют политику в Кремле по отношению к Новороссии, – это люди, которые действуют не только против Новороссии, не только в интересах Запада, но и лично против Путина. Как им удалось убедить Путина, что эта линия на сдачу Новороссии, линия на сговор с Киевом, с неонацистским руководством, что эта идея торговли национальными интересами и моральными ценностями России должна привести к какому-то положительному результату для страны, я не могу себе представить. Потому что на Путина-патриота это теоретически не должно было бы подействовать, это совершенно на него не похоже. В такой же растерянности пребывает сейчас все наше патриотическое население, так же, как и жители Новороссии.

Но жители Новороссии, помимо растерянности, видят разгромленные дома, трупы людей на улицах, потерю родственников. Несмотря на «минский мир», каждый день гибнут люди, новые и новые, наши братья, наши сестры. Мы видим продолжение военных действий в самом полном объеме. Надвигается зима, экономика полностью развалена, да еще и никакой политической ясности. Нет будущего, а прошлое окрашено в черные кровавые дымные тона войны. Те люди, которые были во главе мобилизации, которые сами туда ездили, которые просто не вылезали оттуда, которые оказывали гуманитарную поддержку, любую поддержку, моральную, политическую, информационную поддержку Новороссии, сегодня смотрят неуверенно друг на друга и спрашивают: что нам делать дальше?

Мой прогноз пессимистичен: Путин захвачен группой людей, которые выполняют заказ внешних центров по его блокированию. Он дезориентирован, дезинформирован, попал под какую-то форму шантажа, именно геополитического шантажа представителями этих глобальных кругов и их сетей, которые умудрились, по сути дела, кардинально изменить внутреннюю информационную политику России. И, поскольку Путин – патриот и лидер русского мира и инициатор русской весны, я думаю, что против него готовится заговор с целью его свержения. Для этого, конечно, разочарованные патриоты просто необходимы. Именно они, по мнению американских заказчиков этого переворота, направленного на свержение Путина, должны восстать против президента, который якобы предает Новороссию, и дальше, вместе с либералами, при поддержке американских сетей влияния, осуществить некое повторение майдана в России. Сдача Новороссии необходима для свержения Путина, точно так же, как спасение Новороссии необходимо для укрепления и его, и России, для того, чтобы отстоять наши национальные интересы и моральные, исторические, цивилизационные ценности.

То, что происходит в России, то, что, в общем-то, до сих пор напрямую связано только с Новороссией, – это заговор против Путина с целью его свержения. И минские соглашения являются одним из элементов этой сетевой войны против России, против Путина, против всех нас. Сама идея наносить удар, идущий с Запада, по тем людям, которые представляют собой ядро путинской поддержки, бьются не за чины, не за какую-то благодарность, по безусловным сторонникам Путина, направленная на то, чтобы выставить их самыми главными противниками, есть особо изощренная тактика. Точно так же демонизируют лидеров Новороссии, точно так же демонизировали Стрелкова, точно так же демонизировали тех людей, которые никогда ни сном, ни духом не думали ни о какой фронде позиции Путина. Более того, именно это патриотическое, верное Путину ядро и призвано спасти его от возможного свержения, которое, если все так будет двигаться и дальше, становится все более и более вероятным.

Мы имеем дело с очень серьезной, страшной геополитической игрой, направленной против Путина. В ней соучаствуют сторонники Запада, Америки и либералы в самой России. Они оказались гораздо сильнее, чем многие думали. Казалось, что Путин их за последние годы проредил, сместил пятую колонну, и в политическом истеблишменте России они представляют меньшинство. Не тут-то было! Они до сих пор держат руку на пульсе, сохраняя контроль, до сих пор управляют основными политическими процессами. Те люди, которым якобы было дано поручение заниматься Новороссией, сегодня уже вторглись

в область внутренней политики, задают тон в СМИ, не имея на это, как казалось, никаких полномочий. Они сводят свои счеты с патриотами, реализуют свои порочные, подозрительные и сомнительные схемы, направленные на одно: на свержение Путина. Сейчас мы имеем дело с заговором элит против Путина. Элит, которые связаны с сетями CFR, с сетями прямого политического и стратегического влияния на Россию.

Мы знаем, что пятая колонная получает деньги и указания из американского посольства. Но не оттуда ли получают, может быть, в более завуалированной форме, указания представители шестой колонны, то есть те либералы и западники, которых Путин считает своими, которые были до какого-то момента лояльны? Будучи частью этой глобальной сети, в критической ситуации, а сейчас именно критическая ситуация, они, конечно, будут служить тому господину, что контролирует их деньги. А все деньги этой олигархической верхушки и крупного российского чиновничества давно уже находятся на Западе. Соответственно, на них есть управа. Об этом писал, кстати, бывший советник Путина, тоже не просто наблюдатель со стороны, Андрей Илларионов, который замечал, что для того, чтобы скинуть Путина, необходимо ударить по счетам его ближайшего окружения. Америка и Запад сделали именно это, и результат налицо: заканчивается русская весна, останавливается наше наступление в Новороссии, начинают демонизироваться все по-настоящему пропутинские силы, выставляемые в негативном ключе, скупаются продажные предатели-патриоты, которые в силу каких-то причин принимают сторону наших противников, и в результате всего этого мы стремительно движемся к поражению» [конец цитаты].

Здесь снова хотелось бы сделать небольшое отступление. Из разговоров с моей московской знакомой Еленой и моих собственных наблюдений я вынес следующее мнение о причинах так называемого «патриотизма», а лучше сказать, шовинизма, захлестнувшего Россию в последнее время.

Доктор Самуэль Джонсон считал патриотизм «последним прибежищем негодяев», Амброз Бирс назвал патриотизм «первым прибежищем негодяев»; Лев Толстой, которого, кстати, сильно не любят в путинской России за его произведения, направленные против православной церкви и обличающие фальшь и деспотизм российского государства, писал: «Патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своем есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых – отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти».

В полном соответствии с этим высказыванием Льва Толстого главные защитники нынешней России – это правители и их присные, которые панически боятся за свое положение и поэтому пытаются укрепить его призывами к патриотизму. Кроме того, в современной России есть немало искренних патриотов из числа интеллигенции. Это романтики – романтики в буквальном смысле слова: они ищут некую высокую мистическую идею в национализме. Как и положено романтикам-идеалистам, они ставят эту идею над всеми условиями жизни, – идея для них первична, а жизнь вторична. Они принципиально не желают замечать различия в положении полунищего населения России и всепоглощающей власти: по мнению патриотов, власть и народ связаны некой «русской национальной идеей». Эта национальная идея – бог патриотов, и от этого божества, по всем законам теологии, исходит дух – национальный дух, естественно. Российские патриоты-романтики постоянно твердят об уникальной, неповторимой русской национальной идее и особом русском национальном духе. И то, и другое настолько важно, что во имя этого можно и должно терпеть все безобразия власти.

Эти патриоты-романтики сами не понимают, как вредят своей стране, – впрочем, это беда не одной только России. «Мировое правительство» умело использует патриотизм для упрочнения положения тех или иных «национальных» лидеров»: вспомним, например, знаменитую «мюнхенскую речь» Путина. Неудивительно, что и он сам активно использует теперь патриотическую фразеологию, – однако спасет ли его это?

Автор пожелавший остаться неизвестным, пишет на русскоязычном сайте http://rabkor.ru/ 22 октября 2014 года:

«Кто понесет голову Путина.

…Осенью [2014 года] мировые цены на нефть опустились неожиданно резко. Баррель «черного золота» в середине октября упал до 85 долларов. Ситуация в экономике России стремительно ухудшается, но никто в правительстве и ЦБ не намерен менять курс. Хотя на самом деле именно этот курс, задолго до всяких санкций толкнувший Россию к экономической стагнации, является основной причиной нынешних трудностей. Правящие круги держатся за мировой рынок и отказываются развивать внутренний, что означало бы поиск социального компромисса (уступки трудящимся). Замещение импорта за счет отечественного производства и кадровая революция остаются лишь темами для разговоров. Реальная работа государства направлена на примирение с Западом при сохранении и ради сохранения неолиберального курса.

Санкции США, ЕС и других государств оказались эффективными. Не потому, что подорвали нашу экономику, а потому, что напугали нашу элиту. Они показали правящему классу России его финансовую уязвимость. Однако именно падение сырьевых цен на глобальном рынке стало сигналом для элит о том, что дальнейший обмен санкциями становится опасным. Ограничение поставок российских сырьевых товаров на европейский рынок будет противоречить нормам ВТО. Но введение таких санкций вполне возможно в условиях падения спроса и роста конкуренции. США допустили иранские углеводороды в Европу, и Москва убавила тон – она сдает позиции и намеревается выторговать стабильность. А государство, строящее свою экономику на экспорте сырья, никогда не будет ни полностью самостоятельным, ни по-настоящему сильным игроком в мировой политике.

Сколько бы нам ни говорили о «российском империализме», сегодняшняя Россия является прежде всего зависимой периферийной страной, правящий класс которой не желает проводить преобразования, дающие шанс на реальную независимость и влияние в мире. Потому что эти преобразования неминуемо ударят по самой нынешней элите. По крайней

мере, по очень значительной ее части.

Российские власти уже дали США и ЕС понять, что отказываются от возможной победы восстания по всей Украине. Они заблокировали его на территориях, занятых ополчением. Все лето главный политтехнолог Кремля Владислав Сурков работал на слив мятежного Донбасса. Но помочь киевскому режиму и следом договориться с Западом не удалось. Другая сторона не шла на встречные уступки. В Москве решили, что у них есть две проблемы: слишком принципиальные «колорады» и США. Постепенно сторонники борьбы во власти ослабели. Путин оформил внутренний компромисс, суть которого – переговоры и уступки ради нормализации отношений с Западом.

Пожертвовать Новороссией, опереться на европейские правящие круги и успокоить США – таков ныне план отечественных элит по прекращению конфликта. Его прекрасно понимают в Брюсселе и Вашингтоне, входя шаг за шагом в переговорную игру с Москвой. Однако если российский правящий класс стремится лишь защитить свои позиции и активы на Западе, то североамериканский и европейский капитал нуждается в приобретениях за счет России. Сюда входит не только полное взятие Украины, пусть и с формальным сохранением Крыма за Москвой, но и доступ к российскому рынку, его активам и сырьевым ресурсам.

В США и ЕС знают, что сильное государство в России – это продукт роста крупного бизнеса и его организованности. Наличие сильного охранника и представителя в лице нынешнего государства позволяло корпорациям более эффективно бороться и развиваться. Потому санкции должны разобщить российский капитал, а переговоры и уступки – ослабить государственную машину, которая препятствует использованию Западом уличных технологий смены власти. Длительный процесс торга между Москвой и партнерами должен еще более усилить позиции чиновников-либералов. Они должны приобрести больший вес в глазах крупного бизнеса. Следом Запад поставит вопрос об устранении дискредитированного в глазах «цивилизованного мира» арбитра российской политики – Владимира Путина.

Голову Путина Запад потребует непременно. И дело не только в репутации западных политиков, уже заклеймивших российского президента, а теперь нуждающихся в том, чтобы «завершить сюжет» очередной победой над очередным диктатором, как это уже бывало прежде. Вопрос о власти в России имеет и практическое значение. Совершенно не такое, конечно, как утверждают в либеральной прессе. Путин меньше всего похож на единоличного правителя, принимающего сумасбродные решения. Как раз напротив, его власть держится на компромиссе, балансе сил и модерировании коллективного руководства страной – ибо олигархический режим по самой природе своей несовместим с единоличной властью.

Но именно умеренность и способность Путина поддерживать равновесие внутри элит, удовлетворять и успокаивать всех, прислушиваться ко всем и стараться учесть все интересы, составлявшая его главную силу, основу его «стабильности», сегодня становится его главной слабостью. Ибо компромисс более невозможен.

Для США и ЕС важно разрушить систему компромиссов между группами крупного бизнеса, завязанную на Путине. Сторонники «русского мира» и импортозамещения никогда более не должны быть услышаны. Риторика власти должна очиститься от опасной тематики. Режим в России должен стать более либеральным и открыто прозападным, а экономика – устойчиво периферийной.

В этом состоит план либерального переворота. В противовес ему и курсу Запада не существует никакого «хитрого плана Путина». Нет также никакой «кадровой революции президента». Потому что нельзя осуществить кадровый переворот, не только оставляя все ключевые фигуры на своих местах, но и усиливая именно тех игроков, которые очевидно выступают против официальной линии.

Старая русская сказка про злых бояр в окружении доброго царя сегодня имеет даже больший смысл, чем во времена феодальной монархии. Ибо царь и в самом деле не мог назначать своих бояр, получавших посты по наследству. А в республике, пусть и такой странной и похожей на царство, как у нас, все же чиновников назначает и утверждает именно президент. Это, однако, отнюдь не означает, будто у «республиканского» царя нет проблем с боярами. Есть, и превеликое множество. Просто невозможность для Путина набрать сплоченную, лояльную и дееспособную команду свидетельствует о том, что власть его далеко не «царская».

Зато либеральный заговор против Путина и оформленной при нем системы власти существует. И главная беда состоит в том, что, по всей видимости, Путин сам в нем участвует. Отказавшись корректировать экономическую политику в 2012–2014 годах, он создал условия для развития «второй волны» кризиса в России. Кабинет Дмитрия Медведева и Центрального банка во главе с Эльвирой Набиулиной открыли дорогу экономическому спаду задолго до падения мировых цен на нефть. Они еще более закрепили периферийно-сырьевой характер отечественной экономики, сделав ее уязвимой для санкций со стороны США и их партнеров, а затем стали делать уступки.

Запад намерен играть сильную партию в долгих приговорах с Москвой. Его может подвести рвение и жесткость, и тогда события пойдут совсем не так, как планируется. Так уже было на Украине. Однако в США и ЕС понимают: российские либералы усилились во власти, и будут упорно искать компромисс. Дмитрий Медведев уже заявил, что «перезагрузка отношений» требует возврата к «нулевым позициям», то есть к нормальной торговле без санкций. Ради нее правящий класс пойдет на все, особенно если его положение будет осложнено экономическими проблемами. Если для решения вопроса с Западной Европой и США потребуется предъявить голову Путина, значит, вопрос будет решен именно так» [конец цитаты].

Профессор Нью-Йоркского университета Марк Галеотти в комментарии изданию «Radio Free Europe / Radio Liberty» сказал:

«Политические элиты России уже обсуждают кандидатуру возможного преемника Владимира Путина, тем самым ослабляя позиции нынешнего президента. Трудно представить, что Путин уже активно думает: «Мне пора уходить, и кто станет моим наследником?». Скорее всего, другие люди внутри государства или же начинают собеседования, или позволяют себе разговоры о правопреемстве, сигнализируя тем самым Путину, что он действительно должен думать в этом ключе, а если он не будет так думать, то за него это сделают другие. Если это действительно так, это означает, что некоторые внутри элиты уже смотрят на Путина как на хромую утку. А это бы объяснило напряженность и общественные интриги, которые в последнее время развернулись в политическом классе…».

Можно не сомневаться, что тот, кому доверят честь «принести голову Путина» Западу, уже выбран «мировым правительством». Скорее всего, это будет даже не один, а несколько человек, и будут они из ближнего путинского окружения. Не подлежит сомнению, что у них будут хорошие спонсоры, – речь идет не только «о деньгах Запада, направленных на свержение Путина»; в январе 2015 года Дмитрий Песков, пресс-секретарь Кремля, выступил с заявлением, что «Запад добивается свержения Путина», вслед за этим официозные средства массовой информации в России тут же были наводнены «расследованиями» о деньгах Запада, направленных на достижение этой цели.

Если кто-то думает, что деньги «на свержение Путина» привозят с Запада в чемоданах и тайно раздают специальным агентам, он сильно ошибается. В этом нет необходимости – «мировому правительству» достаточно дать определенные обязательства тем людям в России, которые имеют большие деньги. Разумеется, здесь не подписывают векселя и нотариально заверенные договоры: разговоры на подобную тему идут иносказательно, через посредников, но все прекрасно понимают, о чем идет речь. А финансовыми средствами олигархи «путинского призыва» обладают огромными, мы уже показали это в предыдущих главах.

Сейчас имена спонсоров и исполнителей – это тайна за семью печатями, но некоторые предположения сделать можно. Аналитик Центра исследований Восточной Европы Марюс Лауринавичюс называет основные кланы вокруг Путина:

«Энергетический сектор находится под контролем генерального директора «Роснефти» Игоря Сечина, силовиками из спецслужб руководит руководитель администрации президента Сергей Иванов, сектор «Российских железных дорог» отдан в руки Владимира Якунина, военно-промышленный комплекс находится под руководством Дмитрия Рогозина. Считается, что значительное влияние накопил министр обороны Сергей Шойгу, свой клан есть у бывшего министра иностранных дел и главы разведки Евгения Примакова, есть и другие кланы».

По мнению Лауринавичюса, особо стоит присмотреться к Сергею Иванову и Сергею Чемезову – миллиардеру, главе российской оборонной корпорации «Ростех». Оба они весьма амбициозны, у обоих есть причины быть недовольными Путиным: Иванова, например, прочили в преемники Путина в 2008 году, и он, похоже, уже сам видел себя в этой роли, но Путин предпочел Медведева. Правда, Лауринавичюс делает оговорку: «Я не уверен, что они недовольны им настолько, что могли бы представлять угрозу. Но есть и другие люди, различные генералы, которые даже невидимы, но тоже недовольны. Таким образом, угрозу представлять могли бы и они, но это уже сценарий не дворцового переворота, а военного переворота, в который я не особо верю».

А вот еще одно мнение по этому поводу. Автор, пожелавший остаться неизвестным, пишет на сайте polit.ru:

«Давайте приглядимся к окружению Владимира Путина. Первые, с кого нужно начать в этой связи *(имеются в виду те, кто может управлять Путиным или сместить его. – Э. Ф.)* – олигархи, которые назначили Путина. И в порядке очередности, и еще потому, что, несмотря на оценки экспертов, распространенное в обществе мнение о главенствующей роли «силовиков» и, что самое смешное, их собственную веру в это, «силовики», по большинству признаков, – лишь инструмент в чужих руках, хоть и инструмент могущественный.

«Силовиков» используют. Только при таком раскладе может получиться совпадающая во всех деталях картина и полное объяснение всему происходящему. Другое дело, что интересы олигархов и «силовиков» могут в чем-то сходиться. И отдельные «силовики» вполне попадают под определение олигархии как власти немногих. Но главную роль все же играет, по-моему, не «корпорация спецслужб».

Итак, олигархи. Три фамилии основных «патронов» Путина на слуху:

1. Абрамович,

2. Дерипаска,

3. Чубайс.

Анатолий Чубайс – наиболее одиозная из всех троих фигура. Чубайс, видимо, бессребреник. Причем чистейший бессребреник в мире, если, управляя раздачей самой большой за историю человечества собственности, формально не имеет больших капиталов. Тут есть очевидная загадка. Возможно, права версия о том, что Чубайс служит какой-то тайной организации с могущественными покровителями, и важно понять, какой именно организации, что это позволяет ему оставаться равным среди богатейших и в высшем руководстве страны столько лет?

Вспомним, чем он знаменит:

а) прораб приватизации, нанесшей катастрофический ущерб экономике страны, ее обороне и социальной сфере, что признано

во всем мире,

б) Чубайс сохранил свои позиции и недавно завершил раздел РАО ЕС, последствий которого с тревогой ожидают специалисты,

в) теперь вот возглавил Роснанотех – единственную щедро финансируемую научную структуру страны с неизвестными задачами, не иначе, чтобы, как мрачно шутят, подготовить очередной «прорыв днища».

Этот парадоксальный факт, необъяснимый с точки зрения пропагандируемого образа Путина как государственника-контрразведчика, является еще одним доказательством того, что настоящей целью «нацлидера» является совсем не патриотизм, а нечто другое. Или что Путин безвольно зависим от Чубайса, а также от тех, кто Чубайса поддерживает.

А поддерживает Чубайса, например, Лоуренс Саммерс, который у нас хорошо известен как «друг российских олигархов», и который при Обаме назначен главой Национального экономического совета США. Ранее при Клинтоне он был министром финансов США и руководил программами в России. Саммерс, в частности, прекратил расследование в отношении персонала Гарвардского университета, замешанного в крупном присвоении приватизируемой в России собственности при оказании «помощи» правительству Ельцина. Чубайс у Ельцина как раз отвечал за управление госимуществом. Он то и получал от Саммерса прямые указания о том, каким образом проводить приватизацию, в какой последовательности, в какие сроки, и очень старался ничего не перепутать. В частности, по «рекомендациям» Саммерса, которые иногда не успевали даже переводить на русский язык, была приватизирована по частям военная промышленность, что привело к разрыву технологических связей и гибели ее многих стратегически важных звеньев. Чубайс и сегодня продолжает влиять на процессы в промышленности, как через энергетику, так и через своих ставленников в правительстве:

1) министра промышленности (и ВПК) Христенко,

2) министра атомной промышленности (и атомного оружия) Кириенко,

3) министра финансов Кудрина,

4) руководство Центробанка и главу Сбербанка Грефа.

Чубайсу принадлежит фраза: «Ничего, если в результате реформ в России погибнет миллионов тридцать человек». И погибло с тех пор уже пятнадцать миллионов.

То есть Чубайс, который выполнял и очевидно выполняет в России указания министра финансов США и руководителя их Национального экономического совета по разрушению промышленности и обороны РФ, и который готов похоронить тридцать миллионов из нас, продолжает свою деятельность при Путине. Для сравнения Адольф Гитлер (фюрер) виновен в гибели двадцати семи миллионов россиян и разрушении меньшей, чем в 90-е годы, части экономики страны. Но он был смертельным врагом, и тогда шла война. После войны его признали преступником против человечности. А кем в таком случае является Анатолий Чубайс, и почему Владимир Путин так благосклонно и безропотно поддерживает его?..

Роман Абрамович, кроме «любви» к английскому футболу, известен тем, что слишком выгодно продал «Сибнефть» государству при Путине. Настолько выгодно, что мысли о честности сделки не возникают, а об «откате» Путину – в первую очередь. Тем более, что самой сделкой был прикрыт факт незаконной приватизации «Сибнефти» на залоговом аукционе на деньги Джоржа Сороса. В новом пристрастии к футболу, в котором Red Roma (Красный Рома) не был замечен раньше, просматривается его стремление легализовать в Европе нажитое, присутствуя в популярной и чувствительной для истеблишмента и общества сфере, чтобы проложить дорогу другим.

Абрамович был губернатором Чукотки, где географически должен располагаться первый рубеж наших стратегических ядерных сил. Территории с большими запасами нефти, газа, золота, редких металлов, рыбы, к которым у зарубежных компаний есть серьезные интересы. Абрамовича сегодня периодически называют кандидатом в мэры города Москвы – на одно из ключевых мест управления государством и денежными потоками. Недавно Абрамович засветился в скандальной покупке подмосковной земли и нескольких личных историях. Ничем другим он себя особо не выделил в силу некоторой природной скрытности. Однако можно предположить, что в команде Абрамович надежно исполняет роль кассира и носителя каких-то важных тайн, которого Коржаков называл «кошельком» семьи Ельцина.

Олег Дерипаска – владелец «Русала» и множества других приватизированных промышленных предприятий – был замечен в общении «на короткой ноге» с финансистом Натаниэлем Ротшильдом, о чем в свое время сдержанно писала пресса в связи со скандалом в британском парламенте. Тогда представителя партии консерваторов обвинили его в просьбе к Дерипаске пожертвовать смешную для таких людей сумму в 50 тыс. фунтов стерлингов в пользу партии, что запрещено законами Великобритании (там были выборы). Подтверждений этому скандалу не нашлось, но осадок у англичан остался. События происходили в весьма теплой обстановке – на вилле Ротшильда и на яхте Дерипаски, и были очень похожи на спланированную провокацию. Участвовал в тех встречах и лорд Питер Мандельсон – еврокомиссар по торговле. А уже в другой их тесной встрече в ресторане «Пушкин» в Москве принимал участие и Герман Греф – тогдашний министр экономического развития и торговли РФ.

Английская пресса называет Ротшильда другом и партнером Дерипаски по бизнесу – у них несколько крупных совместных проектов. Нам же, кроме этой дружбы и партнерства, интересно видеть, кто и как использует Дерипаску в качестве политического инструмента в другой стране. Из чего следует, что и в нашей стране, возможно, тоже. Это тем более важно, что,

по словам самого Дерипаски, именно он является настоящим автором экономической политики Путина, а не кто-то другой. Об этом, в частности, недвусмысленно сказано в его известном «Скандальном интервью» и последующем рассказе о нем интервьюера Николая Асмолова «Убить дракона». Отметим, что автором экономической политики Путина является человек или люди, которые дружат с Ротшильдом и еврокомиссаром по торговле и могут по их просьбе влиять на ход экономической политики в России.

Итак:

1. Чубайс – работает на правительство США и много лет разрушает промышленность и оборону РФ,

2. Дерипаска – строит нашу экономику по подсказкам из Лондона,

3. Абрамович – надежно исполняет роль кассира и носителя каких-то важных тайн «семьи».

Все они – патроны Путина, назначившие его на высшие посты и, вероятно, контролирующие до сих пор. Вам не кажется это подозрительным?..» [конец цитаты].

Как бы там ни было, но имя того, кто «сдаст» Путина, мы узнаем достаточно скоро. Узнаем также имена спонсоров из числа олигархов «путинского призыва». Остается ответить на последний вопрос: а может ли Путин каким-то образом «соскочить с крючка», может ли он справиться с заговором элиты против него? Теоретически – да, но для этого ему надо стать вторым Сталиным, который, как известно, уничтожил советскую элиту в 1937 году. Возможен ли такой вариант для Путина? В польской газете «Rzeczpospolita» было опубликовано мнение на этот счет профессора Андрея Зубова (он был уволен из престижного московского Института международных отношений за неприятие политики Путина на Украине):

«Путин не может уйти из Украины. Если это произойдет, это будет потеря себя – во всех смыслах этого слова.

Россия – это не только Путин. Я думаю, что многим люди в правящей элите разогрев националистического проекта ни для чего не нужен. За последнюю четверть века эти люди ничего не сделали, а просто создали себе комфортные условия для проживания на Западе.

Они совершенно не заинтересованы в его поддержке, чтобы ограничиваться Россией, возможно, Китаем и Северной Кореей. Они что, похоронят 30 лет своей жизни, чтобы снова ехать в отпуск в Крым?

Чтобы сделать своей проект популярным, Путин должен был бы начать репрессии против правящей элиты, аналогичные тем, которые использовал Сталин, начиная с момента процесса «троцкистских выродков», Большой Террор.

Путин на это не пошел, но для этого у него просто нет соответствующих учреждений. Скорее уж элита прикончит Путина. Я не знаю, когда это произойдет, но, думаю, довольно скоро» [конец цитаты].

Вместо эпилога

Вместо эпилога хотелось бы привести отрывок из книги О. Генри (Уильяма С. Портера) «Короли и капуста». В ней идет речь о некоей «банановой республике» Анчурии. Конечно, путинская Россия не является «банановой республикой», но некоторые моменты, отмеченные О. Генри, на наш взгляд, достаточно характерны.

«…Великие таланты президента Лосады – многие звали его диктатором – были бы заметны даже среди англосаксов, если бы к этим талантам не примешивались другие черты, мелочные и пагубные. Благородный патриот, он обладал душевными силами Наполеона и в значительной мере – мудростью великих мудрецов. Все это давало бы ему несомненное право именоваться «Достославным Освободителем Народа», если бы не его изумительное и несуразное чванство, которое отодвигало его в менее достойные ряды диктаторов.

Правда, он сослужил своей родине великую службу. Анчурия чуть было не стала державой, с которой считаются другие нации. Он учреждал школы и больницы, строил мосты и шоссе, строил железные дороги, дворцы. Щедрой рукой раздавал он субсидии для поощрения наук и художеств. Он был абсолютный тиран и в то же время кумир народа. Богатства страны так и текли к нему в руки. Другие президенты грабили без толку. Лосада хоть и стяжал несметные суммы денег, все же некоторую долю уделял и народу…

Самым опрометчивым [его] поступком была ссора с пароходной компанией «Везувий». У этой организации было двенадцать своих пароходов, а капитал ее выражался в сумме несколько большей, чем весь бюджет Анчурии – весь ее дебет и кредит.

Естественно, что такая солидная фирма, как компания «Везувий», не могла не разгневаться, когда вдруг какая-то ничтожная розничная республика вздумала выжимать из нее лишние деньги. Президент… наложил на «Везувий» новую пошлину: реал с каждого пучка бананов – вещь, невиданная во фруктовых республиках! Компания «Везувий» вложила большие капиталы в пристани и плантации Анчурии, служащие этой компании выстроили себе в городах, где им приходилось работать, прекрасные дома и до этого времени были в наилучших отношениях с республикой к несомненной выгоде обеих сторон.

Все же по какой-то непонятной причине «Везувий» продолжал покупать анчурийские фрукты, платя лишний реал за пучок и не допуская, чтобы владельцы плантаций потерпели убытки. Эта кажущаяся победа ввела его превосходительство в заблуждение, и он возжаждал новых триумфов.

[Дело закончилось его низвержением, к власти в республике пришел новый президент.]

– Вот и еще один «presidente proclamado» [президент, пришедший к власти вследствие непосредственного изъявления воли народа], – задумчиво сказал мистер Винченти. – Обычно они не так надежны, как те, которых избирают. Но в этом молодце и в самом деле как будто много хорошего…

– Как это замечательно в наше время, – сказал полушутя капитан, – иметь возможность низвергать президентов и сажать на их место других по собственному своему выбору.

– О, это чистый бизнес, – заметил Винченти. – Нынче бизнес управляет всем миром. – Нужно же было как-нибудь понизить цену бананов, уничтожить этот лишний реал. Мы и решили, что это будет самый быстрый способ…» [конец цитаты].

Приложение

Олигархи путинского призыва

(из книги Владимира Прибыловского «Кооператив «Озеро» и другие проекты Владимира Путина»)

КОВАЛЬЧУК Юрий Валентинович – председатель совета директоров банка «Россия», председатель правления фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад»» (ЦСР-СЗ).

Родился 25 июля 1951 в Ленинграде. Сын советского историка Валентина Ковальчука, специалиста по истории блокады. Младший брат Михаила Ковальчука, ученого секретаря Совета по науке и высоким технологиям при Президенте РФ.

В 1974 году окончил физический факультет Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова. Окончил аспирантуру АН СССР. Доктор физико-математических наук.

В 1987–1991 годах работал первым заместителем директора Физико-технического института им. Иоффе Академии наук СССР (директор – Жорес Алферов).

В 1990–1991 годах Юрий Ковальчук и Андрей Фурсенко (замдиректора ФТИ им. Иоффе) выступили с инициативой создать при институте кольцо инновационных компаний для внедрения научных открытий в реальную экономику и зарабатывания на этом средств с дальнейшим вкладыванием их в науку. Директор института Ж. Алферов не поддержал планы «коммерциализации» института, после чего Ю. Ковальчук и А. Фурсенко покинули свои должности в руководстве ФТИ.

С февраля 1991 года – заместитель председателя правления Ассоциации совместных предприятий Санкт-Петербурга (бывш. ЛенАСП; председатель правления – Владимир Коловай; гендиректор – сначала Геннадий Володченко, затем Владимир Кожин).

В сентябре 1991 года основал и возглавил АОЗТ «Центр перспективных технологий и разработок».

С конца 1991 года – соучредитель (вместе с бывшим начальником иностранного отдела ФТИ им. Иоффе Владимиром Якуниным) и президент ЗАО «Корпорация «Стрим»» (первонач. название, до осени 1992 – АОЗТ НПП «Кварк»; зарегистр. 13.02.1992).

В конце 1991 года вместе с В. Якуниным реанимировал закрытый после августовской попытки государственного переворота ГКЧП обкомовско-чекистский банк «Россия».

На 1994 год АОЗТ «Кварк» имел 18,27 % в уставном капитале банка «Россия».

В 1995 году входил в состав городской межведомственной комиссии по предприятиям с иностранными инвестициями, которой руководил Путин.

На 1995 год – заместитель председателя совета директоров ОАО АБ «Россия» (председатель – Владимир Коловай).

С 1996 года – почетный консул Королевства Таиланд в Санкт-Петербурге.

В ноябре 1996 года стал одним из восьми соучредителей дачного потребительского кооператива «Озеро» на берегу Комсомольского озера в Приозерском районе Ленинградской области (другие соучредители кооператива: Владимир Путин, Виктор Мячин, Владимир Смирнов, Владимир Якунин, Сергей Фурсенко, Андрей Фурсенко, Николай Шамалов).

С ноября 1997 года – консультант кредитного отдела акционерного банка «Россия».

На 31 дек. 2000 – зампред совета директоров АКБ «Россия» (председатель совета директоров – Андрей Катков).

С декабря 2000 года – председатель учредительного совета Центра стратегических разработок «Северо-Запад», затем председатель правления.

31 декабря 2000 был представлен президентским указом к награждению орденом Дружбы народов.

С ноября 2002 года – председатель правления НП (некомм. партнерства) «Российская лига почетных консульских должностных лиц».

В 2003 году в списке акционеров ОАО «Акционерный Банк «РОССИЯ»» изменились доли участия следующих акционеров: Ковальчук Юрий Валентинович – 41,199 %; Мячин Виктор Евгеньевич – 25,392 %.

В декабре 2003 года банк «Россия» сообщил, что разместит допэмиссию акций на 30 млн. руб. по номиналу в пользу «Северсталь-групп» Алексея Мордашова по цене в 20 раз выше номинала. Таким образом, холдинг должен был заплатить 600 млн. руб. за 9 % акций банка с собственным капиталом 616 млн. руб.

5 февраля 2004 пропал кандидат в президенты России на выборах, назначенных на 14 марта 2004, Иван Рыбкин. 10 февраля 2004 в ряде российских СМИ было опубликовано последнее перед исчезновением интервью Рыбкина, в котором он назвал

Путина главным олигархом России. Рыбкин утверждал, что обладает конкретными данными участия Путина в бизнесе, и назвал «братьев Ковальчуков» и Геннадия Тимченко («Тузеет бизнес ближайших друзей Путина – старинных друзей еще по детству, по школе, по университету. Два брата Ковальчука, Михаил и Юрий, и Геннадий Тимченко» – Newsru.com, Московские новости, № 4, 10 февраля 2004).

«Братья Ковальчуки» были упомянуты Рыбкиным как теневые владельцы банка «Еврофинанс» («кадровой политикой руководят господа Ковальчуки, основные акционеры банка…» – МН, № 4, 9–12.02.2004).

В январе 2005 года стало известно, что банк «Россия» получил контроль над страховой компанией «СОГАЗ».

05.05.2005 банк «Россия» объявил, что увеличил объем принадлежащего ему пакета акций ОАО «Санкт-Петербургские ведомости» с 20 % до 35 %. В итоге контрольный пакет акций газеты теперь принадлежит структурам, близким председателю совета директоров и главному владельцу банка «Россия» Ю. Ковальчуку.

В феврале 2006 журнал «Финанс» оценил состояние Ковальчука в 110 миллионов долларов (305-е место в России).

В декабре 2006 года одним из крупнейших акционеров телекомпании «Рен ТВ» стало ООО «ИК Аброс» – «дочка» банка «Россия». Немногим ранее банк стал крупнейшим акционером другого федерального телеканала – ТРК «Петербург».

18 декабря 2006 акционерами ООО «Медиа-Холдинг Рен ТВ» (в эту структуру входят одноименные телеканал и телекомпания) был утвержден новый состав совета директоров, председателем которого в тот же день была избрана Любовь Совершаева, которая представляет интересы нового акционера этой компании – ООО «ИК Аброс». ООО «ИК Аброс» является дочерней структурой банка «Россия», входит в состав акционеров ТРК «Петербург» и владеет ее самым крупным пакетом – более 38 % акций… В ближайшее время эта доля может увеличиться до контрольного пакета. Кроме того, среди наиболее вероятных вариантов экспертами рассматривалось слияние ТРК «Петербург» и «Рен ТВ» в единый медиахолдинг при сохранении самостоятельности двух телекомпаний: в этом случае Ю. Ковальчук может получить и экономический, и идеологический контроль и над ТРК «Петербург», и над «Рен ТВ».

Какой именно пакет акций достался «ИК Аброс», пока неизвестно. Но если учесть, что Л. Совершаева возглавила совет директоров ООО «Медиа-Холдинг Рен ТВ», речь идет не только о крупном пакете, но, скорее всего, о контрольном… До этой сделки по 35 % акций «Рен ТВ» владели компании «Северсталь» и «Сургутнефтегаз», а 30 % акций находились у немецкой медиакомпании RTL Group. Председателем совета директоров «Рен ТВ» до 18 декабря 2006 был представитель «Северстали» Алексей Германович. Скорее всего, у компании «Северсталь» остался небольшой пакет акций «Рен ТВ», поскольку она же владеет и 18 % акций ТРК «Петербург». Кроме того, «Северсталь» владеет 7 % акций банка «Россия», а тот, в свою очередь, управляет счетами металлургической компании.

В феврале 2008 года была создана «Национальная Медиа Группа» (НМГ), учредителями которой стали ОАО «АБ «Россия»» (54,96 %), «Северсталь-групп» (19,49 %), «Сургутнефтегаз» (19,49 %) и Страховая компания «Согаз» (6,06 %). Первым генеральным директором стал гендиректор «Лентрансгаза» (с января 2008 года – «Газпром Трансгаз Санкт-Петербург») Сергей Фурсенко (с октября 2008 – президент НМГ; генеральный директор с октября 2008 – Михаил Концерев, председатель совета директоров – Любовь Совершаева; председатель Общественного Совета – Алина Кабаева, заместители председателя ОС – Даниил Дондурей и Любовь Совершаева). Группа контролирует 68 % акций телеканала РЕН ТВ и 72 % акций «Пятого канала».

В состав НМГ вошли также ОАО «Редакция газеты «Известия»», петербургский телеканал 100ТВ, федеральный канал 7ТВ и интернет-ресурс Lenta.ru.

В апреле 2008 года НМГ приобрела 50,29 % акций ОАО «Национальные телекоммуникации» (НТК) – крупнейшего оператора кабельного ТВ в России с 4,5 млн. абонентов.

В июле 2010 года выкупил 5,994 % акций банка «Россия» у инвестиционной компании «Аброс» (100-процентной «дочки» банка), в результате чего увеличил свой пакет с 30,429 % акций до 36,423 %.

(Увеличение доли Ковальчука произошло в преддверии слияния «России» с подконтрольным «Газпрому» Газэнергопромбанком. В мае акционеры обоих банков одобрили решение об объединении на базе «России», его планируется завершить к октябрю… структурам «Газпрома» в новом банке должно достаться 16,7 % акций, и пакет Ковальчука должен был размыться до блокирующего – 25,014 %. Однако теперь он останется почти на таком же уровне, как и до сделки с «Абросом» – 30,369 %.)

На 2011 год доля Ю. Ковальчука в банке «Россия»: напрямую принадлежит 30,3 % акций и еще 2,56 % – через НП «Поддержка предпринимательских инициатив».

115-е место в рейтинге богатейших людей России по данным журнала «Финанс» на апрель 2011-го года.

Член советов директоров Регионального Фонда научно-технического развития Санкт-Петербурга и Фонда регионального развития Санкт-Петербурга.

Специалист в области физики твердого тела и полупроводниковых технологий. Автор более 100 научных работ и изобретений.

Лауреат Государственной премии СССР.

Соучредитель (вместе с Владимиром Лисиным и Борисом Грызловым) «Национальной федерации спортивно-охотничьей стрельбы» и «Национальной федерации спортинга».

Награжден Орденом Дружбы.

Женат, сын Борис – компаньон отца, был членом ревизионной комиссии АКБ «Россия»; в апреле 2006 года Борис Ковальчук возглавил департамент аппарата правительства по реализации приоритетных национальных проектов; с 2009 года – председатель правления ОАО «Интер РАО ЕЭС»; с февраля 2010 года также председатель совета директоров ОАО «ОГК-1».

Племянник Кирилл Михайлович Ковальчук – член совета директоров ИК «Аброс», владелец поезда «Гранд-Экспресс», соучредитель Центра развития русского языка, созданного по инициативе Людмилы Путиной.

КОЖИН Владимир Игоревич – бывший управляющий делами Президента РФ, бывший генеральный директор Ассоциации совместных предприятий Санкт-Петербурга.

Родился 28 февраля 1959 в г. Троицке Челябинской области в семье строителей; русский. В 1959 году семья переехала в Новочеркасск. Отец погиб от несчастного случая на строительстве Новочеркасской ГРЭС в 1963 году. В старших классах школы активно занимался комсомольской работой, был председателем совета физкультуры школы, увлекался баскетболом и волейболом.

В 1982 году окончил Ленинградский электротехнический институт (ЛЭТИ) им. В. И. Ульянова (Ленина) по специальности «инженер-электротехник». В 1990 году окончил Высшую коммерческую школу Академии внешней торговли; в 1990-91 годах проходил стажировку в академии «Баден-Вюртенберг» в Штутгарте.

Во время учебы в ЛЭТИ жил в общежитии в студенческом городке на Новоизмайловском проспекте. Был комсомольским активистом, входил в студсовет общежития, был редактором студенческой газеты ЛЭТИ, руководил студенческим стройотрядом «Сириус» (в частности, на строительстве Ухтинской ГЭС).

После окончания института с 1982 по 1986 года работал в Петроградском райкоме ВЛКСМ Ленинграда – инструктором райкома, затем заведующим отделом.

С 1986 по 1989 год работал в НПО «Азимут» инженером, начальником отдела внешнеэкономических связей.

В 1989–1990 годах – слушатель Высшей коммерческой школы Академии внешней торговли.

В 1990 году стал генеральным директором российско-польского совместного предприятия «Азимут Интернешнл Лтд.», затем «Азимут Интернешнл Лтд.» вошло в Ленинградскую ассоциацию совместных предприятий (ЛенАСП), созданную при содействии Ленинградского обкома КПСС и Управления КГБ по Ленинграду и Ленинградской области (президент ЛенАСП – Владимир Коловай, вице-президент – Юрий Ковальчук, гендиректор – Геннадий Володченко, в руководство Ассоциации входил также Владимир Якунин).

В августе 1991 в Комитете по внешним связям (КВС) Санкт-Петербурга было зарегистрировано СП «Azimut International Ltd» в форме АОЗТ (рег. № АОЛ-309). 16 учредителей: 3 юридических лица – «Азимут-Электроприбор», варшавские фирмы АО «Пшимеше» и ПХУ «Савик»; 13 физических лиц, в т. ч. варшавская жительница Эльжбета Кольбрук, Кожин Владимир Игоревич, Кожина Любовь Васильевна, Кулаков Александр Владимирович, Захаров Алексей Алексеевич, Вайгачев Сергей Владимирович, Яременко Игорь Евгеньевич, Мельничук Дмитрий Иванович, Григорькин Аркадий Яковлевич. 13 ноября 1992 В. Кожин, С. Вайгачев, варшавский житель Бодан Хабих и варшавская фирма «Браборк Лтд» зарегистрировали в КВС СПб ЗАО «Азимут Браборк» (свид. АОЛ-3149).

В марте 1993 года по рекомендации Ю. Ковальчука сменил Г. Володченко на посту генерального директора Ассоциации совместных предприятий Санкт-Петербурга (бывш. ЛенАСП). В это время сблизился с Владимиром Путиным, занимавшим пост председателя Комитета по внешним связям петербургской мэрии («Профиль», 22 октября 2001).

В январе 1994 года включен в созданный Виктором Зубковым экономический совет при Государственной налоговой инспекции СПб (из 22 человек).

В октябре 1994 года по рекомендации В. Путина был назначен начальником Северо-Западного центра Федерального управления валютного и экспортного контроля. Занимал этот пост до сентября 1999. В эти годы несколько раз помогал крупным иностранным компаниям («Отис элевейтор», «Ротманс табакко») получать освобождение от уплаты части налогов («Профиль», 22 октября 2001).

В мае 1995 года вступил в движение «Наш дом – Россия» (председатель Санкт-Петербургского регионального совета НДР – В. Путин).

С 20 сентября 1999 по январь 2000 – руководитель Федеральной службы России по валютному и экспортному контролю. 12 января 2000 освобожден от должности.

12 января 2000 указом и. о. президента РФ В. Путина был назначен управляющим делами президента РФ.

В соответствии с указом президента РФ от 9 марта 2004 о структуре федеральных органов исполнительной власти, федеральное агентство «Управление делами Президента Российской Федерации» относится к федеральным службам и ведомствам, руководство деятельностью которых осуществляет президент.

В январе 2007 года на встрече с руководством «Известий» высказал мнение, что уже прошли те времена, когда олигархи считали Россию принадлежащей им: «Олигархи в России стали шелковыми и работают на благо страны» («Ведомости», 19 января 2007).

Сохранил свою должность в мае 2008 при новом президенте Дмитрии Медведеве.

На 2010 год – президент Ассоциации зимних олимпийских видов спорта; 5 августа 2010 вошел в новый состав исполкома Олимпийского комитета России (ОКР).

В 1991 году познакомил с Путиным Геннадия Тимченко, с которым был знаком издавна: «…мы знакомы очень давно, со времен еще даже не Санкт-Петербурга, а Ленинграда, когда и жизнь была другая, и страна другая, и он был другой, и я другой. Поэтому, повторяю, мы знакомы очень давно, и у нас существуют личные отношения» («Коммерсантъ-Online», 20.04.2011).

Сын Игорь – председатель совета директоров «Роскоммунэнерго» (с 2008 года). Дочь Екатерина – топ-менеджер в российском филиале IKEA.

МИЛЛЕР Алексей Борисович – председатель правления ОАО «Газпром», председатель совета директоров ОАО «Газпром нефть»

Родился 31 января 1962 в Ленинграде.

В 1984 году окончил Ленинградский финансово-экономический институт (ЛФЭИ) по специальности «экономист». Кандидат экономических наук.

В 1984–1986 годах – инженер-экономист ЛенНИИпроекта. В 1986–1989 годах – аспирант ЛенНИИпроекта. В 1990 году – младший научный сотрудник ЛенНИИпроекта.

В конце 80-х годов входил в клуб «Синтез» (Борис Львин, Дмитрий Васильев, Николай Преображенский, Михаил Маневич, Андрей Илларионов, Михаил Дмитриев и др.); участвовал в чубайсовско-гайдаровских семинарах на «Змеинке».

С 1990 по 1991 год работал в Комитете по экономической реформе (КЭР) исполкома Ленинградского городского Совета. Занимался проектом организации свободной экономической зоны в Ленинграде (комитетом руководил Анатолий Чубайс).

С 15 октября 1991 по 1992 – начальник отдела конъюнктуры рынка, заместитель начальника управления внешнеэкономических связей Комитета по внешним связям (КВС) мэрии (начальником управления был Александр Аникин; председатель КВС – Владимир Путин).

В 1992–1996 годах занимал должность заместителя председателя комитета – начальника управления внешнеэкономических связей КВС мэрии Санкт-Петербурга (сменив А. Аникина).

Курировал экономические зоны «Пулково» (где разместились предприятия компаний «Кока-Кола» и «Жиллетт») и «Парнас» (пивзавод «Балтика»).

С октября 1995 года – председатель совета директоров АОЗТ «Европа Отель» (Санкт-Петербург).

После поражения в июне 1996 году Анатолия Собчака на выборах губернатора Санкт-Петербурга покинул 25 сентября 1996, вслед за В. Путиным, должность в городской мэрии.

В 1996–1999 годах – начальник управления по развитию и инвестициям ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» (фактический владелец порта – Илья Трабер).

С ноября 1999 по июль 2000 года – генеральный директор ОАО «Балтийская трубопроводная система» (БТС).

28 июля 2000 был назначен заместителем министра энергетики РФ (министр – Александр Гаврин). Курировал вопросы развития международного сотрудничества в отраслях ТЭК, организации и координации сотрудничества с международными экономическими, финансовыми и энергетическими организациями по проблемам, представляющим интерес для ТЭК России, координировал работу по формированию концепции и стратегии развития внешнеторговых связей и основных принципов внешнеторговой политики РФ в части, касающейся топливно-энергетического комплекса. Курировал строительство БТС и нефтяных терминалов на Балтике.

С января 2001 года – председатель Комиссии по разработке условий пользования недрами и подготовке проекта СРП по Штокмановскому газоконденсатному месторождению.

30 мая 2001 был назначен председателем правления ОАО «Газпром». 13 июня 2001 заявил о постепенном усилении роли государства в управлении компанией.

С 27 июня 2001 по июль 2002 года был председателем совета директоров ОАО «Востокгазпром».

В июле 2001 года в интервью The Wall Street Journal А. Миллер заявил, что «Газпром» выступает за увеличение предельной доли иностранцев в своем капитале с 11 % до 20 % при сохранении значительного пакета акций в руках государства (Интерфакс, 09.07.2001).

С сентября 2001 года – председатель совета директоров ЗАО КБ «Газпромбанк».

20 декабря 2001 вошел в состав бюро Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП).

6 мая 2002 года правительство назначило А. Миллера представителем государства как акционера для участия в годовом собрании акционеров Газпрома.

В 2002–2004 годах – покровитель странной фирмы Eural Trans Gas. Фирма с уставным капиталом 12 тыс. долл. зарегистрирована 5 декабря 2002 в венгерском поселке Чабды, учредители – трое румын (Луиза Лукач, Михай Саву, Анка Негреану) и израильтянин (Зеев Гордон). Позже ее сменила компания «РосУкрЭнерго».

На 2003 год заложил в статью бюджета «Газпрома» «Административные и рекламные расходы» 35 млрд. рублей – около 1 млрд. 100 млн. долларов («Газета», 11 февраля 2003).

С июня 2003 года – председатель совета директоров ОАО «СОГАЗ».

В марте 2005 года Миллер предложил с 2006 года отказаться от регулирования цен на газ для промышленности (около 70 % всего потребления газа в России). Фиксированные цены монополия готова сохранить для ЖКХ, бюджетников и населения («Ведомости», 23.03.2005).

31 мая 2005 был вынесен приговор Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву; журнал «Коммерсантъ Власть» обратился к нескольким политическим деятелям и бизнесменам с вопросом: «Вы согласны с приговором?». Миллер на вопрос отвечать отказался («Коммерсантъ Власть», 6 июня 2005).

В конце октября 2005 года группа миноритариев нефтяной компании «ЮКОС» (в основном граждане США) подали в вашингтонский окружной суд коллективный иск против Российской Федерации и ряда российских энергетических компаний, а также министров и руководителей компаний, включая А. Миллера. Истцы обвинили их в сговоре с целью «фактической национализации» «ЮКОСа», в результате чего миноритарии лишились ожидаемой прибыли.

23 декабря 2005 президент ОАО «Сибнефть» Александр Рязанов заявил, что будет рекомендовать Миллера на пост главы совета директоров «Сибнефти» (Интерфакс, 23 декабря 2005).

23 декабря 2005 был избран членом совета директоров ОАО «Сибнефть».

С декабря 2005 года – член Правительственной комиссии по вопросам топливно-энергетического комплекса и воспроизводства минерально-сырьевой базы.

В 2005 году «Газпромбанк» по итогам года выплатил директорам бонусы на $19,6 млн., или 5 % чистой прибыли. Это было в 2,3 раза больше, чем годом ранее ($8,6 млн.). Сам Миллер получил примерно $3 млн. («Ведомости», 8 декабря 2005).

9 февраля 2006 избран председателем совета директоров «Сибнефти».

31 марта 2006 обещал, что «Сибнефть» будет переименована в «Газпром нефть» с 13 мая 2006 (не обманул).

С марта 2006 года – член комитета акционеров North European Gas Pipeline Company, компании, созданной для строительства газопровода по дну Балтийского моря.

24 мая 2006 совет директоров «Газпрома» переизбрал Миллера председателем правления на следующие пять лет.

На 2006 год Миллеру принадлежало акций «Газпрома» на $740, с правом увеличить свою долю: через три года [в 2009] он может выкупить 318 179 акций (0,00134 %) за $2,8 млн. – это две его годовые зарплаты («Ведомости», 18 декабря 2006).

В ноябре 2007 года «Ведомости» опубликовали данные о доходах Миллера. Сообщалось, что 2006 году «Газпром» заплатил членам правления компании, в том числе и Миллеру, в среднем по 35 миллионов рублей. Кроме того, как заместитель председателя совета директоров «Газпрома» он получил 16,2 миллиона рублей. Так как Миллер возглавляет советы директоров «Газпром нефти», «Газпромбанка» и «Согаза», это дало ему еще около 5 миллионов долларов дохода (Елена Мазнева. Миллионер Миллер. – Ведомости, 01.11.2007).

В мае 2008 года председатель совета директоров «Газпрома» Дмитрий Медведев вступил в должность президента России, после чего А. Миллер стал исполняющим обязанности председателя совета директоров «Газпрома» на период до избрания годовым собранием нового состава совета. 27 июня 2008 года новым главой совета директоров был избран первый заместитель председателя правительства России Виктор Зубков, а Миллер получил должность заместителя председателя совета директоров.

В марте 2011 года совет директоров Газпрома переизбрал его председателем правления на пятилетний срок; А. Миллер остался также заместителем председателя совета директоров.

Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2006), а также медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Имеет иностранные награды: Орден Креста Венгерской Республики II степени за заслуги в энергетическом сотрудничестве, Орден Святого Месропа Маштоца (Республика Армения), Орден «Достык» («Дружбы») II степени (Республика Казахстан), Орден Почета (Республика Южная Осетия).

Награжден церковными наградами: орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени – за внесенный «Газпромом» вклад в воссоздание в селе Недельное храма Покрова Пресвятой Богородицы и восстановление школы (август 2001; награждал Патриарх Алексий II); Патриаршей грамотой.

МЯЧИН Виктор Евгеньевич – Генеральный директор инвестиционной компании «Аброс», бывший председатель правления банка «Россия», бывший гендиректор – председатель правления АБ «Россия»

Родился 24 июня 1961 года в Ленинграде.

До 1992 года – старший научный сотрудник Физико-технического института им. Иоффе РАН.

С мая 1992 по июнь 1996 года – заведующий отделом, исполнительный директор, вице-президент АОЗТ «Центр перспективных технологий и разработок».

С ноября 1993 года – генеральный директор АОЗТ «Агентство технического развития» (АТР). На 1994 год АОЗТ АТР имело в уставном капитале банка «Россия» 11,13 %.

На 1995 год – акционер питерских компаний: АОЗТ «Полупроводниковые приборы» (18 %), АООТ «Тэмп» (2,20 %), ЗАО «Корпорация «Стрим»» (3 %), банк «Россия» (25,392 %).

С июля 1995 по май 1997 года – председатель правления банка «Россия» (сменил на этой должности Виталия Савельева); с мая по июль 1997 года – генеральный директор АБ «Россия».

В ноябре 1996 года стал одним из восьми соучредителей дачного потребительского кооператива (LGR) «Озеро» на берегу Комсомольского озера в Приозерском районе Ленинградской области (другие соучредители кооператива: Владимир Путин, Юрий Ковальчук, Владимир Смирнов, Владимир Якунин, Сергей Фурсенко, Андрей Фурсенко, Николай Шамалов).

С июля 1997 по сентябрь 1998 года – генеральный директор Санкт-Петербургского филиала АКБ «Токобанк».

С сентября 1998 года – генеральный директор; с сентября 1999 года – одновременно председатель правления ОАО АБ «Россия» (на посту пред. правления сменил Михаила Маркова). В июне 1998 года вновь избран членом совета директоров ОАО АБ «Россия».

В декабре 2003 года банк «Россия» сообщил, что разместит допэмиссию акций на 30 млн. руб. по номиналу в пользу «Северсталь-групп» Алексея Мордашова по цене в 20 раз выше номинала. Таким образом, холдинг должен был заплатить 600 млн. руб. за 9 % акций банка с собственным капиталом 616 млн. руб. Высокую стоимость пакета гендиректор «России» Виктор Мячин объяснил тем, что при определении цены сделки учитывались «вхождение стороннего инвестора» в капитал банка и динамика его развития (за год активы и капитал утроились). Эксперты считают такую оценку миноритарного пакета совершенно неадекватной.

В сентябре 2004 года назначен генеральным директором принадлежащей банку «Россия» инвестиционной компании «Аброс» (и. о. гендиректора банка «Россия» был избран Михаил Клишин, с конца 2004 – гендиректор; в июне 2006 его сменил Дмитрий Лебедев).

До сентября 2004 года – владелец 23,117 % акций банка «Россия», в сентябре-декабре 2004 – 5,117 % акций (в декабре 2004 была дополнительная эмиссия в пользу Тимченко, Горелова и Шамалова, в результате которой доля Мячина еще уменьшилась).

РОЛДУГИН Сергей Павлович – акционер банка «Россия» (4 %), художественный руководитель Санкт-Петербургского «Дома музыки», бывший ректор Санкт-Петербургской государственной консерватории (академии) имени Н. А. Римского-Корсакова (2002–2004), друг семьи Путиных, крестный отец их старшей дочери Марии.

Родился 28 сентября 1951 на Сахалине (по другим данным – в Риге).

В пять лет начал играть на фортепиано, в восемь лет – на виолончели. Музыкальное образование получил в Рижской специализированной музыкальной школе. В 1975 году окончил с отличием Ленинградскую государственную консерваторию по классу виолончели. В 1978 году в той же Консерватории закончил аспирантуру.

В 1974–1984 годах работал в Академическом симфоническом оркестре Ленинградской филармонии, которым в то время руководил Евгений Мравинский; преподавал в средней специальной музыкальной школе-лицее при консерватории.

В 1977 году познакомился с Владимиром Путиным (брат С. Ролдугина, Евгений, учился вместе с Путиным в Краснознаменном институте КГБ имени Ю. Андропова).

В 1980 году принял участие в Международном конкурсе виолончелистов «Пражская Весна» (Прага, Чехословакия), где получил третью премию – бронзовую медаль.

С 1984 года – первый солист-концертмейстер группы виолончелей оркестра Кировского (Мариинского) театра, профессор Петербургской консерватории. Ведет международные мастер-классы в Вайкерсхайме (Германия) и Савонлине (Финляндия).

С сентября 1992 – соучредитель фирмы АОЗТ/ЗАО СП «Петроинтеройл» вместе с Николаем Егоровым, Николаем Храмешкиным, Владимиром Дмитриевичем Яковлевым, Андреем Булутановым.

С 2002 по 2004 год – ректор Санкт-Петербургской консерватории.

В 2004 году протежировал ректору Московской консерватории Александру Соколову в назначении его министром культуры.

С 2008 года – член Общественного совета ЗАО «Национальная медиагруппа» (председатель ОС – Алина Кабаева; заместители председателя – Любовь Совершаева и Даниил Дондурей).

Художественный руководитель Санкт-Петербургского дома музыки.

Акционер банка «Россия» (4 %).

Крестный отец старшей дочери Путина Маши.

Брат Евгений Ролдугин – бывший сотрудник КГБ, однокашник Владимира Путина по Краснознаменному институту КГБ, представитель «Газпрома» в странах Балтии.

Автор 8 изданных редакций музыкальных произведений.

Заслуженный артист Российской Федерации (2000); член Союза театральных деятелей России;

Женат на певице Елене Миртовой; дочь (Е. Миртовой).

РОТЕНБЕРГ Аркадий Романович – председатель совета директоров банка «Северный морской путь», председатель Высшего Совета Национального Союза дзюдо России, генеральный директор некоммерческого партнерства «Спортивный клуб дзюдо Явара-Нева».

Родился 15 декабря 1951.

Образование высшее. Кандидат педагогических наук. В 2007 году защитил докторскую диссертацию «Педагогическая система управления личностным ростом спортсменов-единоборцев».

До 12-летнего возраста увлекался акробатикой. В 1964 году стал заниматься борьбой (самбо, а затем также дзюдо) у тренера Анатолия Рахлина, в одной группе с Владимиром Путиным, Василием Шестаковым и Николаем Кононовым.

В начале 90-х годов помогал В. Путину, занимавшему в это время пост председателя Комитета по внешним связям (КВС) мэрии Санкт-Петербурга, продолжать занятия дзюдо, выступая на тренировках в качестве его спарринг-партнера (благодаря чему прослыл «тренером Путина»).

В декабре 1991 года стал одним из учредителей фирмы АОЗТ «Балтийские бизнес-партнеры» с долей в уставном фонде в 10 % (другие три учредителя: тбилисский житель Леван Пирвели – 50 % акций, Игорь Шитиков – 30 %, Ясон Антия – 10 %).

В статье, опубликованной в июне 2004 года на сайте «Компромат», Александр Костин пишет: «Бывший тренер Владимира Путина Аркадий Ротенберг начинал с крышевания палаток – занимался в 90-е годы бизнесом совместно с предпринимателями, которых в прессе иногда именуют «тамбовскими», в частности, с Олегом Шустером (совладелец клуба профессионального ушу «Фэй лун», зарегистрированного КВС Путина в 1993 году, руководитель Фонда поддержки торговых и промышленных предприятий Северо-Западного региона, один из спонсоров культового телесериала «Улицы разбитых фонарей»). Один из пристроенных Ротенбергом людей – Олег Шустер – первый вице-президент Национального союза дзюдо, помощник вице-премьера правительства России, министра сельского хозяйства А. Гордеева. Так вот, этот самый Олег Шустер – не кто иной, как тот самый питерский бизнесмен и «тамбовский авторитет» Шустер, некоторое время владевший местным 11-м телеканалом и входивший в верхний эшелон «тамбовских» наряду с бывшим тренером по боксу, впоследствии депутатом Госдумы по списку ЛДПР, Михаилом Глущенко («Хохол»), авторитетами Васей «Брянским», Степой «Ульяновским» и Бобом «Кемеровским»» (www.compromat.ru).

В июле 1993 года возглавил «Фирму Грант» (учредители: Зорин Игорь Алексеевич и Бадиков Денис Борисович).

С 13.06.1995 – соучредитель ООО «Охранное предприятие «Шилд»» (три учредителя: Аркадий Ротенберг, Николай Кононов и Владимир Носов – по 33,3 %; руководитель – Н. Кононов).

С декабря 1995 года – соучредитель компании ООО «РКК» (два других соучредителя: Кирсанов Игорь Владимирович и Князев Андрей Алексеевич; у каждого из троих по 33,3 % уставного капитала).

В феврале 1997 года учредил (совместно с Путырским Владимиром Кирилловичем) Фонд «Международный информационно-аналитический центр» (МИАЦ; руководитель – Туманов Константин Евгеньевич).

В июне 1998 года стал генеральным директором некоммерческого предприятия Фонд «Спортивный клуб дзюдо Явара-Нева», учрежденного совладельцами Группы «Кинэкс» Геннадием Тимченко и Андреем Катковым.

Осенью 1999 года познакомился с бизнесменом (торговцем водкой) Сергеем Зивенко и, в свою очередь, познакомил Зивенко с руководителем Службы безопасности Путина Виктором Золотовым. «Зивенко вместе с Ротенбергом основал две торговые фирмы, офисы которых находятся на самой известной в Москве улице – на Новом Арбате» («Шпигель», № 19, 2001 год – «Независимая Газета», 6 июля 2001).

В мае 2000 года способствовал назначению С. Зивенко на пост гендиректора «Росспиртпрома»: по версии журнала «Шпигель» – через В. Золотова, по версии сайта «Компромат.ру» – через А. Гордеева; в 2002 году С. Зивенко потерял этот пост – по мнению Юлии Латыниной, был ««съеден» людьми Патрушева» («Новая газета» от 7 октября 2002).

В начале 2000 года А. Ротенберг вошел в совет директоров санкт-петербургской компании «Талион» (девелоперский, игровой, гостиничный, ресторанный бизнес), который возглавляет Александр Ебралидзе, имеющий репутацию авторитетного предпринимателя – два срока за разбойное нападение и хулиганство (SmartMoney, № 16 (106), 12 мая 2008). Официально А. Ротенберг доли в компании «Талион» не имеет (там же).

В 2001 году вместе с братом Борисом создал банк «Северный морской путь» (СМП-банк), в котором возглавил совет директоров.

В сентябре 2003 года пролоббировал (как считается, через А. Гордеева) назначение на пост руководителя Госкомрыболовства Александра Тугушева (летом 2004 года Тугушев был арестован по обвинению в коррупции, в феврале 2007 года осужден на 7 лет).

В 2003–2004 годах в союзе с А. Гордеевым и руководителями российского спорта – председателем Олимпийского комитета России (ОКР) Леонидом Тягачевым и председателем Госкомспорта Вячеславом Фетисовым – провел успешную операцию по перехвату контроля над российским структурами дзюдо у президента Федерации союза дзюдо России (ФДР) Владимира Шестакова (NB: не путать с Василием Шестаковым).

Для этого весной 2003 года А. Ротенберг организовал на базе петербургского и московского клубов «Явара-Нева» параллельную федерации Шестакова общероссийскую структуру – Национальный союз дзюдо (НСД), президентом которого стал А. Гордеев, а председателем Высшего совета – сам Ротенберг.

НСД – некоммерческая организация, созданная 18 марта 2003. Учредители: Госкомспорт России, Некоммерческое партнерство «Явара-Нева», клуб «Явара-М» и Автономная некоммерческая организация «Дирекция Москомспорта «Гран-при» по дзюдо».

НСД попытался «присвоить себе такие важные функции, как организация чемпионатов России, международных турниров и формирование сборных команд» («КоммерсантЪ», 23.01.2004).

ФДР была фактически отстранена от организации назначенного на январь 2004 года международного турнира категории супер А, являющегося отборочным олимпийским соревнованием. Формально организаторами турнира были обе структуры, но фактически контроль полностью захватил НСД, а представителей ФДР даже не включили в список приглашенных на пресс-конференцию, посвященную турниру («КоммерсантЪ», 23.01.2004).

В Европейский союз дзюдо (EJU) Л. Тягачев направил от имени ОКР письмо с просьбой признать легитимность НСД (эта просьба была удовлетворена).

В конце декабря 2003 года комиссия Госкомспорта под председательством Николая Пархоменко отказала в аттестации всем тренерам национальной сборной, включая главного тренера России Владимира Шестакова, на том основании, что они были назначены по представлению ФДР, а не НСД. Вместо списка ФДР был утвержден тренерский список НСД.

Президент ФДР Шестаков и вице-президент ДР Ренат Лайшев неоднократно делали заявления, что против них интригуют «далекие от дзюдо люди», которые зарабатывают, «торгуя» президентским именем.

В начале января 2004 года руководители ФДР объявили о намерении подать против НСД судебный иск и намекнули на возможность демонстрации протеста дзюдоистов у Министерства сельского хозяйств.

Однако в январе 2004 года на внеочередной конференции ФДР Вл. Шестаков отказался от президентского поста и уступил его Гордееву, избранному на срок до 2008 года и таким образом возглавившего обе конкурирующие структуры. Одним из 9 вице-президентов ФДР стал А. Ротенберг (другие восемь: Р. Лайшев – первый вице-президент, Вл. Шестаков, Игорь Сидоркевич, Владимир Плотников и Валерий Аксаков – от старой команды ФДР; Олег Шустер, Сергей Соловейчик и Геннадий Калеткин – от НСД).

Внеочередной конференции предшествовала встреча представителей сторон в кабинете председателя Госкомспорта В. Фетисова, где и были выработаны условия компромисса. В качестве компенсации сторонникам Шестакова В. Фетисов отменил декабрьское решение об отказе в аттестации тренерам сборной, за Владимиром Шестаковым был оставлен пост

главного тренера России.

В 2006 году возглавил созданный тогда же Всемирный фонд развития дзюдо.

В ноябре 2006 СМП-банк братьев Ротенбергов купил блокирующий пакет акций латвийского Multibank'а.

В апреле 2008 года А. Ротенберг купил 20-процентную долю в офшоре Kadina Ltd, бенефициарами которого являются бизнесмены Александр Пономаренко и Александр Скоробогатько, и которому принадлежит 50,1 % акций НМТП. Это означало переход к Ротенбергу 10 % доли НМТП. Предполагается, исходя из нынешней капитализации порта, что Ротенберг должен был заплатить за эту долю 10,5 млрд. руб.

По данным ЕГРЮЛ, Ротенберг является учредителем около двух десятков ООО. Самый крупный актив – банк «Северный морской путь». В отчете банка за 2006 года говорится, что 70 % его уставного капитала принадлежит Аркадию Ротенбергу и его младшему брату Борису. По данным «Интерфакс-ЦЭА», на 1 января 2008 активы СМП-банка – 16 млрд. руб. (116-е место), капитал – 2,4 млрд. руб., прибыль – 650 млн. руб. («Ведомости», 14 апреля 2008). По данным на 2009 год, активы СМП – 23 млрд. руб. («Ведомости», 6.04.2009).

Согласно отчетности ОАО «Брянскспиртпром» за 2007 год, СМП-банку принадлежит блокпакет этого предприятия, мощности которого позволяют производить 5 млн. дал спирта в год (SmartMoney, 16 мая 2008).

Контролирует около 10 % Новороссийского порта, долю в крупном подрядчике «Мостотрест» с годовым оборотом свыше 20 млрд. руб., компанию «Стройгазмонтаж».

Летом 2008 года приобрел через свои кипрские офшоры пять строительных фирм «Газпрома» – «Ленспецстройгаз» («Ленгазспецстрой»), «Волгограднефтемаш», «Спецгазремстрой», «Краснодаргазстрой» и «Волгогаз» с суммарным оборотом 43,5 млрд. руб. в 2007 году; общая выручка за девять месяцев 2008 года по РСБУ – 32,2 млрд. руб., прибыль – 654,3 млн. руб. («КоммерсантЪ», 2 сентября 2008; «Ведомости», 6 апреля 2009).

А. Ротенберг является совладельцем одиннадцати ликеро-водочных заводов, входящих в состав ФГУП «Росспиртпром». Об этом свидетельствуют данные отчетности предприятий, принадлежащих братьям Аркадию и Борису Ротенбергам. Банк «Северный морской путь» владеет 25,16 процента акций ОАО «Брянскспиртпром». При этом крупнейшим кредитором завода, где в марте введено конкурсное производство, является Международный банк торгового сотрудничества, также частично принадлежащий Ротенбергам. В отчетности московского завода «Кристалл» говорится, что в номинальном держании СМП-банка находится 5,4 процента акций компании. СМП-банк и МБТС также активно кредитуют «Кристалл». Представители компании братьев Ротенбергов «ЭнПиВи инжиниринг» входят в советы директоров Астраханского, Череповецкого и Ярославского ЛВЗ, «Мордовспирта», смоленского «Бахуса» и Иткульского спиртзавода, сообщает издание.

Председателем совета директоров «ЭнПиВи инжиниринг» является сын А. Ротенберга Игорь. В 2007 году гендиректор «ЭнПиВи инжиниринг» Г. Коряшкин вошел в совет директоров Северо-Западной концессионной компании (СЗКК), созданной французской компанией Vinci и ее подразделением Eurovia для работы в России. Летом 2009 Росавтодор заключил с СЗКК соглашение о строительстве первого участка дороги Москва – Санкт-Петербург (через Химкинский лес).

По поводу строительства дороги через Химкинский лес официальный представитель Аркадия Ротенберга утверждает, что «Ротенберг к этому отношения не имеет», а Коряшкин входит в совет директоров СЗКК в качестве независимого директора.

В конце 2006 года награжден общественной наградой – серебряным орденом «За жертвенное служение». Орден учрежден в 1998 году Общероссийским общественным движением «Россия Православная» (председатель Центрального совета – Александр Буркин, бывший офицер КГБ, торговец церковной утварью, президент Российского союза антикваров).

Сын Игорь – председатель совета директоров ОАО «ЭнПиВи инжиниринг»; в 2001–2004 годах возглавлял департамент промышленности, транспорта и связи Минимущества РФ; с апреля 2004 по июль-август 2005 года – руководитель департамента имущества АО «Российские железные дороги».

Брат Борис – генеральный директор Общества спортивных единоборств «Отечество»: разведен, бывшая жена Ирина Харанен – финская гражданка, генеральный директор фирмы Anirina OY (Хельсинки), управляющий директор фирмы «Николь» (СПб).

Племянники – Роман (1981 года рождения, работает в Управлении внешних коммуникаций «Газпром экспорта») и Борис (1986; футболист, гражданин Финляндии).

СМИРНОВ Владимир Алексеевич – советник директора Атомэнергопрома (2007), бывший генеральный директор ОАО «Техснабэкспорт», бывший гендиректор ФГУП «Предприятие по поставкам продукции УД Президента РФ», бывший директор дачно-потребительского кооператива (ДПК) «Озеро».

Родился 22 апреля 1957 в Пскове, русский. Отец – руководитель-транспортник на Псковщине. Мать – инженер-проектировщик.

В детстве занимался боксом (был чемпионом Псковской области), а также лыжами и подводным плаванием. Окончил музыкальную школу по классу фортепиано.

Окончил в 1980 году Ленинградский институт авиац. приборостроения (ЛИАП), инженер-электромеханик. Кандидат

технических наук (1987, диссертация по теме «Теория диагностики»), доктор экономических наук (2000).

Будучи студентом, несколько раз ездил в стройотряды, пешком прошел путь от Усинска до Нарьян-Мара. После защиты диплома остался в аспирантуре. Параллельно занимался самообразованием: окончил 3 курса матмеха ЛГУ, изучал историю и философию.

Работал: 1980–1989 годы – инженером, младшим научным сотрудником Ленинградского института авиац. приборостроения.

В 1988 году стал организатором кооператива. 1989–1990 годы – председатель кооператива НПК «Вариант» Московского райисполкома Ленинграда.

Позднее стал генеральным директором ООО «Информ-Футуре», оперативной фирмы ООО «Управление проектами недвижимости и инвестициями» (УПНИ), ЗАО «Знаменская» и ряда других проектов в области недвижимости и инвестиций.

С 1992 по 1996 года был генеральным директором российско-германского СП ТОО «Футуре-Информ» (учредители в равных долях – EMDA-Handels Agentur, Fortuna Immobilien-Beteiligungs GmbH, кооператив «Вариант», ТПО жилищного хозяйства исполкома Ленсовета).

Согласно ответу В. Смирнова на запрос газеты «Ведомости», в 1991 году он познакомился во Франкфурте с Владимиром Путиным. Позднее они семьями неоднократно отдыхали на Ладожском озере (перевод статьи из «Le Monde» – «Коммерсантъ-Daily», 27.05.2000).

В 1992 году В. Смирнов участвовал в создании Санкт-Петербургской валютной биржи, соучредителем которой выступил возглавляемый В. Путиным КВС.

В 1992 году в составе городской делегации В. Смирнов посетил вместе с В. Путиным Франкфурт-на-Майне, где они убедили группу франкфуртских инвесторов создать немецкую компанию «S. Peterburg Immobilien und Beteilgungen Aktiengesellshaft» (известную также как SPAG), которая через посредство дочерних российско-немецких компаний занялась бы инвестированием в петербургскую недвижимость.

Фирму SPAG возглавил адвокат Рудольф Риттер; в 1994 году петербургское АО «Знаменская», гендиректором которого был В. Смирнов (а членом правления – Владимир Кумарин-Барсуков), стало петербургским филиалом SPAG'а. 200 акций SPAG'а получила в собственность петербургская мэрия, от имени которой В. Путин передал их в управление В. Смирнову («Ньюсвик»). В 1999 году фирма SPAG именно в связи с причастностью к ней нового российского премьера В. Путина подверглась проверке со стороны германской Федеральной разведывательной службы BND. По результатам проверки BND обвинила Р. Риттера в том, что он занимался отмыванием денег как для российских криминальных группировок, так и для колумбийских наркоторговцев – кокаинового картеля Кали. В мае 2000 года Риттер был арестован в столице Лихтенштейна Вадуце, а летом 2001 ему были официально предъявлены эти обвинения (La Repubblica, 13.07.2001; «Newsweek», 03.09.2001). По данным газеты «Le Monde», ЗАО «Знаменская» на все 100 % принадлежала компании SPAG, советниками (beirat) которой стали В. Путин и Герман Греф.

С 1996 по 2000 год – генеральный директор ООО «Управление проектами недвижимости и инвестициями» СПб, одновременно в 1995–2000 годах – генеральный директор ЗАО «Знаменское», СПб.

С июля 1996 – соучредитель (вместе с Владимиром Леоновым) и директор петербургского ООО «Озеро». В ноябре 1996 года стал вместе с В. Путиным соучредителем дачного потребительского кооператива (ДПК) «Озеро» на Комсомольском озере в поселке Соловьевка Приозерского района Ленинградской области (другие соучредители ДПК «Озеро»: руководители «Корпорации Стрим» и банка «Россия» Юрий Ковальчук и Владимир Якунин, а также Николай Шамалов, Андрей Фурсенко, Сергей Фурсенко и Виктор Мячин). Был директором ДПК «Озеро».

С декабря 1996 по 1998 – генеральный директор ЗАО «Петербургская топливная компания» (ПТК; сменил Александра Козлова; в 1998 году гендиректором стал Вячеслав Шалин).

ЗАО «ПТК» было создано в сентябре 1994 года по инициативе и при участии мэрии Петербурга и Комитета по внешним связям (КВС) мэрии. На начало 2000 – основной поставщик нефтепродуктов для муниципальных служб города. Компания владеет более чем 100 автозаправками и основными нефтебазами города – «Ручьями» и «Красным нефтяником». В 1998–1999 годах ПТК реконструировала 16 станций в городе и области, в 2000 году планировала реконструировать еще 10.

С 1998 года – вице-президент, затем с января по май 2000 – президент ЗАО ПТК (президент до декабря 1996 Дмитрий Филиппов, а после его убийства – Владимир Калашов, затем – Андрей Степанов, вице-президентом был В. Кумарин-Барсуков). В 2000–2001 – председатель совета директоров ЗАО ПТК.

На начало января 2000 – член совета директоров и генеральный директор ЗАО «Знаменская», член совета директоров и вице-президент ПТК.

В феврале 2000 года стал председателем Биржевого совета некоммерческого партнерства «Санкт-Петербургская фьючерсная биржа».

С мая 2000 по декабрь 2001 года – генеральный директор ФГУП «Предприятие по поставкам продукции Управления делами Президента Российской Федерации».

В 2001 году платил подоходный налог через Серпуховский завод РАТЕП.

С 3 января 2002 – заместитель генерального директора; с 4 января 2002 года – вр. и. о. генерального директора ОВЭАО «Техснабэкспорт».

С марта 2002 года по 2007 год – генеральный директор ОВЭАО «Техснабэкспорт».

Член совета директоров ОАО АКБ «СВА».

Имеет авторские свидетельства на изобретения. Награжден 3 медалями ВДНХ, премией Ленинградского областного комитета ВЛКСМ. Был последним лауреатом премии Ленинского комсомола Советского Союза в области науки и техники.

Женат. Жена Дроздова Лариса Леонидовна – на 1998 год член правления и финансовый директор ЗАО «Петербургская топливная компания». Трое детей.

ТИМЧЕНКО Геннадий Николаевич – председатель совета директоров и основной владелец компании «Трансойл» (Санкт-Петербург), совладелец группы компаний «Гунвор» (Gunvor), миноритарный акционер компании «Новатэк».

Родился 9 ноября 1952 года в семье советского военного в Ленинакане Армянской ССР, «его детство прошло в Восточной Германии [с 1958 по 1965] и на Украине» (The Wall Street Journal, 11.06.2008).

В 1970 году поступил в Ленинградский механический институт (он же – Военно-механический институт; в настоящее время Балтийский государственный технический университет «Военмех»), который окончил в 1976, получив специальность инженера-электромеханика.

По сведениям журнала «Русский Newsweek», был сотрудником Первого главного управления (ПГУ – внешняя разведка) КГБ СССР («Русский Newsweek», 15 января 2007). По словам самого Тимченко, «это сказки» (WSJ, 11.06.2008).

Работал на Ижорском заводе в Колпино (пригород Ленинграда), специализировавшемся на изготовлении оборудования для энергетических отраслей промышленности, в частности, электрогенераторов для атомных электростанций.

С 1982 по 1988 год работал старшим инженером в ленинградском филиале Министерства внешней торговли.

С 1988 года – вице-президент государственной внешнеторговой фирмы (ГВТФ) «Киришинефтехимэкспорт», являвшейся подразделением Киришского нефтехимического завода (ПО «Киришинефтеоргсинтез») в г. Кириши Ленинградской области, которая с февраля 1992 стала называться «Государственной хозрасчетной фирмой (ГХФ) «Киришинефтехимэкспорт»». С февраля 1992 по июнь 1994 года – заместитель генерального директора ГХФ «Киришинефтехимэкспорт» (гендиректор – Адольф Смирнов, два других заместителя – Андрей Катков и Евгений Малов).

Фирма «Киришинефтехимэкспорт» специализировалась на экспорте продукции принадлежащего «Сургутнефтегазу» завода «Киришинефтеоргсинтез» (Киришский НПЗ, ОАО ПО «Киришинефтеоргсинтез», затем ОАО «Кинеф», затем снова ОАО ПО «Киришинефтеоргсинтез»); через «Киришинефтехимэкспорт» проходила большая часть нефти «Сургунефтегаза». Е. Малов отвечал за транспорт, А. Катков – за инвестиционные проекты. Г. Тимченко курировал связи с зарубежными покупателями.

С 1990 года – представитель в Киришах советско-, затем российско-голландского совместного предприятия (СП) «Юралс» (основатели – Андрей Панников, Валерий Головушкин, Георгий Рамзайцев, Дмитрий Тарасов). Голландская сторона была представлена в СП фирмой Sadko.

В 1991–1995 годах – сотрудник и совладелец (вместе с Д. Тарасовым) зарегистрированной в Швеции компании «Юралс-Финланд», специализировавшейся на торговле нефтью и нефтепродуктами. Совладелец кипрской фирмы «Юралс трейдинг лтд» (другие совладельцы – А. Панников, Вячеслав Ровнейко и Георгий Рамзайцев).

В апреле 1991 года 9 физических и юридических лиц, в т. ч. А. Смирнов, Г. Тимченко, А. Катков, Е. Малов, а также Леонид Яхнес, Вячеслав Осипов и немецкая «Фирма Коме консуль» учредили АОЗТ «Принтконс» (руководитель – Осипов Вячеслав Павлович).

В 1991 году познакомился с председателем Комитета по внешним связям (КВС) мэрии Санкт-Петербурга Владимиром Путиным.

В ноябре 1991 года фирма «Киришинефтехимэкспорт» стала одним из учредителей АОЗТ «Киришиавтосервис» в Санкт-Петербурге. Поскольку в число учредителей вошла ирландская «Фирма «Ривда»» (Дублин, Дейм стрит, 17), «Киришиавтосервис» регистрировался КВС мэрии Санкт-Петербурга (т. е. В. Путиным). Другие учредители: ПО «Киришинефтеоргсинтез» и Нефтемаслозавод им. Шаумяна; руководитель – Валерий Фарбман; в декабре 1993 в число учредителей вместо Фирмы «Ривда» вошла «Юралс-Финланд».

13 января 1992 «Юралс трейдинг лтд», «Киришинефтехимэкспорт», Арендное предприятие «Нефтеналивной район Ленинградского морского торгового порта» (руководитель Алексей Баруков) и КВС мэрии Санкт-Петербурга учредили АОЗТ «Голден гейтс», в котором путинский КВС мэрии получил 20 % акций.

По словам Г. Тимченко, «…в то время я был госслужащим, работал в компании «Киришинефтехимэкспорт». Эта государственная

компания вместе с мэрией Петербурга, где работал Путин, получила пакет акций в «Голден гейтс». Я в этой сделке не участвовал. Самое большее, в чем я участвовал, – рассказал однажды группе сотрудников мэрии, среди которых был Путин, о том, какие продукты можно было бы выпускать на реконструированном нефтеперерабатывающем заводе в случае реализации проекта» («Файнэншл Таймс», 22 мая 2008).

В январе-феврале 1992 года ПО «Киришинефтеоргсинтез» и его внешнеторговое подразделение «Киришинефтихимэкспорт» фигурировали в скандале, связанном с незаконными экспортными лицензиями, выданными председателем КВС В. Путиным и его заместителем Александром Аникиным 12 петербургским фирмам, в том числе Производственно-торговой компании «Невский дом» (владельцы – Русаков Юрий Михайлович и Витенберг Владимир Михайлович), которая выступила посредником в договоре об экспорте произведенных на Киришском заводе 50 тысяч тонн «тяжелых дистиллятов (жидкое топливо) для специфических процессов переработки (мазут)» и 100 тысяч тонн «средних дистиллятов (жидкое топливо) для специфических процессов переработки (мазут) (дизельное топливо)» в обмен на продовольственные товары для Санкт-Петербурга из Великобритании.

Рабочая группа депутатов Петросовета, а затем и сам Совет обвинили завод «Киришинефтеоргсинтез» в том, что он не выполнил полностью своих обязательств: «…Санкт-Петербургу и Ленинградской области было выделено на экспорт 100 тыс. тонн дизельного топлива для закупки продуктов питания за рубежом. Проработка этого вопроса шла по линии Комитета экономического развития мэрии (председатель – Хижа Г. С.). Реализация нефтепродуктов была поручена производственному объединению «Киришинефтеоргсинтез», которое фактически присвоило себе выделенные ресурсы, «посчитав» их плановой экспортной поставкой и не перечислив средства городу и области» (Санкт-Петербургский городской совет народных депутатов, Малый совет. Решение от 08.05.92 № 88).

По версии Г. Тимченко, «…компанией, получившей квоту, была опять-таки государственная «Киришинефтехимэкспорт», сотрудником которой я был. Я не участвовал в этой схеме. Я не помню никакого скандала. Насколько я помню, компания поставила продукты питания, как и обещала» («Файнэншл таймс», 22 мая 2008). Он утверждает, что «ни разу не было, чтобы мы не выплатили деньги» («Уолл Стрит Джорнал», 11 июня 2008). Тем не менее, в документах в качестве посредника значился «Киришнефтеоргсинтез» (с ошибкой – в слове КиришИ не хватает второй буквы И), а не «Киришинефтехимэкспорт».

В 1992–1994 годах участвовал в создании ряда фирм в Санкт-Петербурге.

В июле 1992 года А. Смирнов, Г. Тимченко, А. Катков, Е. Малов, а также Давид Лебедев, Андрей Ермолаев (директор Киришского представительства СП «Юралс») и Сергей Бейнешев учредили АОЗТ «Логос» (руководитель – Лебедев Давид Маратович).

В ноябре 1992 года было зарегистрировано АОЗТ «КиНЭкс-проект-сервис», официально учрежденное «Киришинефтехимэкспортом» (первоначально – 100 % уставного фонда), позже совладельцами-акционерами стали ОАО «Кинэкс» (бывший «Киришинефтехимэкспорт») и группа частных лиц (А. Смирнов, А. Катков, Е. Малов, Л. Яхнес, Александр Сморчков; гендиректор – Яхнес Леонид Семенович).

В июле 1992 ГХФ «Киришинефтехимэкспорт» и СП «Морсервис» учредили фирму АОЗТ «Кириши-шиппинг» (гендиректор – Никитин Юрий Владимирович), которая в марте 1994 года перерегистрировалась под названием «КС-шиппинг» (с тем же гендиректором; регистрирующий орган – путинский КВС); в феврале 1995 года владельцем 70 % акций фирмы «КС-шиппинг» стал «Юралс-Финланд».

В январе 1993 года ГХФ «Киришинефтехимэкспорт» учредила фирму АОЗТ «Кинэкс-геология» (гендиректор – Сергеев Андрей Борисович).

В феврале 1993 года была зарегистрирована, а в декабре 1994 перерегистрирована Страховая компания (СК) «Альма» (гендиректор – Янов Вадим Эдуардович; с 2006 по 2011 год – председатель правления принадлежащей банку «Россия» компании «Согаз»). Учредителями СК «Альма» выступили «Юралс-Финланд» (18 %), гендиректор «Юралс-Финланд» Д. Тарасов в качестве физического лица, киришский чековый фонд «Инфрастуктура» (руководитель фонда – Валерий Палладий), киришская фирма ОАО «ОКБ ТБМ», «Морской торгово-промышленный банк», ТОО ФПП (А. Ермолаев, В. Янов, Д. Лебедев, Эдуард Дурач), а также Ермолаев и Лебедев как физические лица.

В январе 1994 года было учреждено АООТ «Инвестиционно-финансовая компания «Альма-инвест»». Среди десяти соучредителей – СК «Альма», АО «Логос» (А. Смирнов, Г. Тимченко, А. Катков, Е. Милов и др.), фонд «Инфраструктура» (В. Палладий), московское СП «Юралс» (А. Панников, В. Головушкин и др.); гендиректор – В. Янов.

В 1993–1995 годах, оставаясь заместителем А. Смирнова в «Киришинефтехимэкспорте»/«Кинэксе», был также членом совета директоров и заместителем ген. директора фирмы «Юралс-Финланд» (гендиректор – Д. Тарасов).

С июня 1994 года – один из трех заместителей гендиректора (вместе с Андреем Катковым и Евгением Маловым; гендиректор – А. Смирнов) зарегистрированного в Санкт-Петербурге АООТ (с июля 1997 – ОАО) «КИНЭКС» (бывший «Киришинефтехимэкспорт», в 1996 году ставший собственностью его четырех топ-менеджеров; в феврале 1999 года ОАО «Кинэкс» переименовано в ОАО «Севзапнефтегаз»). После приватизации «Кинэкс» остался монопольным экспортером продукции завода «Киришинефтеоргсинтез».

С 1995 года – совладелец (вместе с А. Смирновым, А. Катковым, Е. Маловым и Д. Тарасовым) группы компании International

Petroleum Products (IPP OY; бывшая «Юралс-Финланд», отделившаяся от СП «Юралс»).

С 1994 по 2001 год был Управляющим директором компаний «IPP OY Finland» и «IPP AB Sweden»; с февраля 1997 года – генеральный директор «IPP OY Finland».

С ноября 1996 – совладелец-бенефициар ЗАО «Кинэкс-инвест», учрежденного компанией ОАО «Кинэкс» и ставшего ядром Группы «Кинэкс» (другие совладельцы – А. Смирнов, А. Катков, Е. Малов; гендиректор ЗАО «Кинэкс-инвест» – Ерофеев Юрий Анатольевич), а также швейцарской фирмы Kinex-Invest Holding GmbH. В 1997–2001 годах «КИНЭКС-Инвесту» принадлежало 19,879 % ОАО «АБ «Россия»» (в 1997–2004 годах А. Катков занимал пост председателя правления банка).

В 1997 году вместе с Юрием Пыриковым учредил ЗАО «Югтраст», работавшее с ценными бумагами.

С 24 октября 1997 – совладелец-бенефициар фирмы ООО «Сканс» (руководитель – Сорокин Сергей Викторович), учрежденной компанией ОАО «Кинэкс»; с 27 октября 1997 – компании ООО «Линк Ойл» (железнодорожный оператор «Кинэкса»; руководитель – Прокофьев Владимир Николаевич), учрежденной компанией ОАО «Кинэкс» совместно с эстонской фирмой АО «Пактерминал».

С ноября 1997 – бенефициар ООО «Фиш-маркет» (руководитель – Соловьев Геннадий Георгиевич; в феврале 1998 ОАО «Кинэкс» передало учредительские права Корпусову Николаю Николаевичу).

Был владельцем ресторана «Сегун» в Санкт-Петербурге (ул. Восстания, д. 26).

В 1997 году зарегистрировал на Британских Виргинских островах компанию Gunvor Energy, бенефициарами которой были вместе с ним Катков, Малов, Юрий Никитин, эстонец Ааду Луукас и Торнбьорн Торнквист (Русский Форбс, 23 декабря 2010).

Гунвор – древнескандинавское имя, означающее «осторожная в войне». Возможно, компания была названа в честь Гунвор Ховик – сотрудницы МИДа Норвегии, работавшей на КГБ с конца 40-х годов и до января 1977 года, когда она была арестована. По другой версии, «компания получила название в честь матери Торнквиста, ее вроде бы тоже звали Гунвор» (Ирина Мокроусова. Друзья Путина. Новая бизнес-элита России. М., 2011).

В 1998 году входил в совет директоров АКБ «Токобанк» (председатель совета директоров – Борис Гузанов, председатель правления – Павел Нефидов).

11 февраля 1998 учредил и зарегистрировал фирму ООО «Успех» (в тот же день А. Смирнов зарегистрировал ООО «Союз», А. Катков – ООО «Новые технологии», Е. Малов – ООО «Февраль»), которые в мае 1998 года совместно учредили ЗАО «КИНЭКС Санкт-Петербург» (по 25 % у каждой фирмы-учредителя).

3 июня 1998 ОАО «Кинэкс» учредило фирму ООО «Северо-Западная строительная компания» (ООО «СевЗапСтрой»; гендиректор – Геннадий Соловьев).

23 июня 1998 Г. Тимченко вместе с А. Катковым зарегистрировал Фонд «Спортивный клуб дзюдо «Явара-Нева»», который возглавил бывший спарринг-партнер В. Путина на тренировках по дзюдо Аркадий Ротенберг. Почетным президентом клуба является Владимир Путин.

В июле 1998 года четыре ООО – «Успех», «Союз», «Новые технологии» и «Февраль» – учредили ООО «Бриз» (гендиректор – Геннадий Соловьев), которое в свою очередь учредило в июле 1998 фирму ООО «Карелия плайвуд» (гендиректор Курчик Б. А.).

В августе 1998 года ОАО «Кинэкс» вошло в число учредителей ООО НПК (руководитель – Рочев Владимир Маратович) вместе с Валерием Ледовских (сыном главы администрации Гатчинского района СПб Анатолия Ледовских; с 2004 года А. Ледовских – директор Федерального агентства по недропользованию в составе Министерства природных ресурсов).

В октябре 1998 ОАО «Бриз» сменило ОАО «Кинэкс» в качестве учредителя ЗАО «Кинэкс-инвест», в ноябре 1998 – в качестве учредителя «СевЗапСтроя» и в списке учредителей «Кинэкс-проект-сервиса», в декабре 1998 – в учредителях ООО «Линк Ойл»; в апреле 1999 года ООО «Бриз» учредило компанию «Линк Ойл СПб».

В 1998 году владельцы группы «Кинэкс» создали компанию Premium Nafta Products ltd (PNP) с офисом в Санкт-Петербурге, но зарегистрированную на Британских Виргинских островах; бенефициарами компании стали Ю. Никитин (через вошедшую в PNT его фирму Kirishi Shipping), Малов, Катков, Тимченко и Смирнов (долю которого после смерти в 2004 году унаследовал Тимченко). К концу 1990-х PNT переваливала в месяц около 1 млн. т груза, фрахтовала около 200 судов за год (Русский Форбс, 23 декабря 2010).

К концу 90-х годов Группа «Кинэкс» стала основным экспортером сургутской нефти: «По данным инвестиционной компании Hermitage Capital Management, фирма Тимченко не только экспортировала 60 % нефтепродуктов «Сургута», но и начала прибирать к рукам основной источник дохода нефтекомпании – экспорт самой нефти. В 2000 году доля «Нафта-Москвы» в экспорте «Сургута» сократилась почти в полтора раза, а доля «Кинэкса» более чем в полтора раза выросла – до 15 %. К концу 2001-го она достигла 18 %.

[…] По данным Hermitage Capital Management, ссылающейся на статистику ГТК, «Кинэксу» нефть доставалась по удивительно низким ценам. В 2002 году разница между среднемировой ценой на российскую нефть и ценой, уплаченной «Сургуту»

посредником, составила более $5 за баррель, то есть более $35 за тонну. […] В результате такой работы с посредниками, по подсчетам Hermitage, «Сургут» за четыре года, начиная с 1999-го, потерял $1 млрд. прибыли» (Мария Игнатова. Сургутский пасьянс. Глава «Сургутнефтегаза» Владимир Богданов отдал посредникам $1 млрд. Зато сохранил власть над компанией стоимостью $27 млрд. // «Русский Forbes», № 1, апрель 2004).

В 1998 году зарегистрировал в Швейцарии компанию Gunvor Services SA (Женева, Рю дю Рон, д. 63; гендиректор Торбьерн Торнквист).

В июне 1999 году ОАО «Кинэкс» была заменена в списке учредителей ООО «НПК» компанией ООО «Карелия плайвуд».

В феврале 1999 года ЗАО «Кинэкс» вместе с Ассоциацией взаимодействия территорий Северо-Запада, Страховой компанией «Альма» и шестью частными лицами учредило Международный фонд спортивного движения инвалидов и ветеранов «Эллада», руководителем которого стал Масарский Марк Вульфович (один из учредителей – частных лиц).

С 2001 года – владелец 25 % акций ЗАО «Кинэкс-инвест». В 2001 году принадлежавшие «Кинэкс-инвест» акции банка «Россия» были поделены между четырьмя его совладельцами.

В 2002 году на о. Тортола (Британские Виргинские острова) была зарегистрирована офшорная компания Gunvor International Ltd. Швейцарский Gunvor стал контролироваться через эту компанию, в число владельцев и менеджеров Тимченко не включил Малова и Каткова: «…руководят ею Торбьерн Торнквист, три швейцарских адвоката и проживающий в Таллине Сергей Барашев. У Gunvor International три филиала и куча аффилированных фирм. […] В России нет ни одной крупной нефтяной компании, которая бы не работала через Gunvor или IPP» («Русский Newsweek», 15 января 2007).

По утверждению Т. Торнкиста, у Gunvor'а было три совладельца: Тимченко, Торнквист и некий «частный бизнесмен, никак не связанный с политикой». Торнквисту и Тимченко «принадлежат равные доли, третий акционер получил миноритарную долю в 2005 году в обмен на финансовую поддержку» («Ведомости», 15 мая 2008). «Новая газета» убедительно предположила, что третьим совладельцем являлся Петр Колбин.

В марте 2003 года вместе с П. Колбиным основал и зарегистрировал в СПб фирму «Сургутэкс» (гендиректор – Владимир Исаев, замгендиректора – Андрей Спиридонов). В июне 2003 зарегистрировал ООО «Трансойл СНГ» (первоначальные учредители – два юрид. лица, в т. ч. люксембургская фирма Maples, три физических лица – В. Исаев, А. Спиридонов и Юрий Никитин; гендиректор – Игорь Рождественский, затем Сергей Федосеенков). В августе 2003 года при участии Игоря Левитина (ЗАО «Северстальтранс») создал транспортную компанию ООО «Трансойл» (генеральный директор – Игорь Ромашов; с 2006 – Андрей Гомон). Кроме сургутской нефти, «Трансойл» перевозит нефть «Роснефти» и «Газпромнефти».

В феврале 2004 в ряде российских СМИ было опубликовано последнее перед временным исчезновением интервью с Иваном Рыбкиным, в котором он назвал Путина главным олигархом России, упомянув в связи с этим имя Г. Тимченко: «…кто же тузеет еще? А тузеет бизнес ближайших друзей Владимира Владимировича Путина – старинных друзей еще по детству, по школе, по университету. Два брата Ковальчука, Михаил и Юрий, и Геннадий Тимченко. […] Под контролем Геннадия Тимченко нефтеперегонный завод в городе Кириши рядом с Питером – это же громадный кусок. «Сургутнефтегаз» контролирует питерский банк «Россия», через который идут большие потоки Минатома и МПС. […] Они контролируют два пароходства – Новороссийское и Совкомфлот, это 50 % коммерческого флота России» (Васильев Юрий. Неведомые миру факты. [Интервью с Иваном Рыбкиным] // МН, № 4, 6–12 февраля 2004, с. 6).

Г. Тимченко «некоторые участники рынка считают конечным владельцем примерно 25 % акций» НК «Сургутнефтегаз», однако газета «Ведомости», изучавшая в нач. 2007 года структуру владения и управления собственности активами «Сургутнефтегаза» по данным на 2005 год, поскольку отчет за 2006 год не был еще опубликован, не нашла «следов нефтетрейдера Геннадия Тимченко» («Ведомости», 24 января 2007).

В 2004 году был опубликован ооновский отчет Пола Волкера о злоупотреблениях в рамках программы «Нефть в обмен на продовольствие». Согласно этому отчету, некоторые участники программы превышали выделенные им квоты, перепродавали нефть, а с прибыли недоплачивали налоги. В числе нарушителей упомянуты компании Gunvor International и Gunvor Energy, которые скупили около 3 млн. т иракской нефти на сумму $500 млн. у «Зарубежнефти» (генеральный директор – Николай Токарев) («Новая газета», 14–20 ноября 2005). Прибыль с перепродажи барреля иракской нефти доходила до $5, то есть 3 млн. т нефти могли принести порядка $125 млн. – этими доходами нефтетрейдеры, как утверждается в отчете комиссии Волкера, потом делились с «Зарубежнефтью» («Новая газета», 14–20 ноября 2005; «Русский Newsweek», 15 января 2007).

Основной владелец фирмы «Сургутэкс», унаследовавшей (после смерти А. Смирнова и передела бизнеса между его партнерами) значительную часть трейдерского бизнеса группы «Кинэкс».

После смерти А. Смирнова в январе 2005 года Г. Тимченко и двое его оставшихся партнеров поделили бизнес: группа «Кинэкс», включая часть «Линк Ойла», досталась Каткову, Малову и В. Прокофьеву.

Входит в число бенефициаров банка «Россия» (основной акционер – Юрий Ковальчук), до 2004 года – через «Кинэкс-инвест» (вместе с А. Смирновым, А. Катковым, Е. Маловым), с 2005 – через ООО «Трансойл СНГ».

Директор и бенефициар люксембургской фирмы «Маплес» (Maples SA), которой принадлежит 72,78 % акций компании «Трансойл СНГ», которой, в свою очередь, принадлежит 9,577 % банка «Россия».

В 2004 году «Трансойл СНГ» вошел в список акционеров банка «Россия», где он сменил группу совладельцев «Кинэкс-инвеста» (А. Катков, Е. Малов и тот же Тимченко).

По одной из версий, Тимченко и его компаньоны, наряду с Игорем Сечиным и Сергеем Богданчиковым, стояли за спиной фирм, которые фигурируют в непроясненной истории продажи с аукциона «Юганскнефтегаза», отобранного в конце 2004 года за налоговые долги у ЮКОСа (ООО «Байкалфинансгрупп», ООО «Мега Альянс» и ЗАО «Форпост-XXI»). Начальник управления организационных структур ОАО «Сургутнефтегаз» Игорь Минибаев, на аукционе купивший «Юганскнефтегаз» по поручению ООО «Байкалфинансгрупп», ранее был со стороны «Сургутнефтегаза» деловым партнером А. Каткова и Г. Тимченко. Когда президент В. Путин на пресс-конференции в Германии 22 декабря 2004 сказал, что владельцы «БАЛТИКфинансгрупп» (президент оговорился – на самом деле «Байкалфинансгрупп») – «исключительно физические лица, но это лица, которые многие годы занимаются бизнесом в сфере энергетики», он явно имел в виду не формальных соучредителей «Байкалфинансгрупп», зарегистрировавших свою фирму по адресу тверской рюмочной, а, видимо, группу Тимченко.

В декабре 2004 года собрание акционеров банка «Россия» определило круг акционеров, среди которых предполагалось размещение дополнительных обыкновенных акций ОАО «АБ «РОССИЯ»»; в список вошли Николай Шамалов, Дмитрий Горелов и ООО «Трансойл СНГ» (сообщение ОАО «АБ «РОССИЯ»» от 9.12.2004).

На 1 июля 2005 контролировал через «Трансойл СНГ» около 10 % акций банка «Россия» (ООО «Трансойл СНГ» – 9,54 %); другие акционеры: председатель совета директоров банка Юрий Ковальчук (30,39 %), Николай Шамалов (12,65 %), Дмитрий Горелов (12,58 %), ЗАО «Северсталь-групп» Алексея Мордашова (7,15 %) («Деловой Петербург», 13.01.2006).

В декабре 2005 года в эстонской прессе появилась информация о еще одной «нефтяной тропе» Тимченко: «Эстонская фирма Tarcona зарабатывает нефтедоллары для первых лиц Кремля и их фаворитов.

…Фирма Tarcona […] упоминалась в деловой газете Aripaev в качестве нового места работы Сулева Лоо, бывшего председателя правления Pakterminal. Со своим финансовым показателям Tarcona ничем не выделяется из сотен или даже тысяч других эстонских компаний – в 2004 году при обороте в 17 млн. крон коллектив, состоящий из 18 человек, смог заработать 1,5 млн. крон чистой прибыли, – отмечает издание. – […] Tarcona является главным движущим механизмом многомиллиардного – в долларовом исчислении – бизнеса, принося совсем другие прибыли, нежели указанные в официальных отчетах. […] Формально фирмой Tarcona владеет зарегистрированная на Британских Виргинских островах компания Sherpa International. Реально же Tarcona принадлежит людям, которые контролируют такие «британо-виргинские» компании, как Gunvor International, Gunvor Services, Gunvor Energy и Clear Lake, российские «Трансойл» и «Гунвор», а также эстонские Westgate Transport и Trendgate. Речь идет о россиянине Геннадии Тимченко и шведе Торбьерне Торнквисте. […] От решений Tarcona напрямую зависят судьбы эстонских нефтетерминалов – от кого груз забрать, кому дать. Так, например, уже после перехода Сулева Лоо в Tarcona киришский мазут с Pakterminal «ушел» на Trendgate, изначально построенный лишь для работы с нефтью. Произошло это после конфликта между собственниками Pakterminal, в результате которого Ааду Луукас, являющийся ближайшей связью Тимченко в Эстонии, и Лоо были вынуждены покинуть Pakterminal…» (Информация.ру, декабрь 2005).

Осенью 2007 года польский журнал Wprost опубликовал список самых богатых людей Восточной Европы, в котором присутствовал Тимченко, состояние которого было оценено в 20 миллиардов долларов (The Washington Post, 12 декабря 2007).

12 ноября 2007 было опубликовано интервью политолога Станислава Белковского немецкой газете Die Welt, в котором он сказал: «Путин – это тоже крупный бизнесмен. Он контролирует 37 % акций «Сургутнефтегаза», рыночная стоимость которого составляет 20 млрд. долларов. Кроме того, он контролирует 4,5 % акций «Газпрома». В компании Gunvor, торгующей нефтью, Путин через своего представителя Геннадия Тимченко имеет 50 %. В прошлом году ее оборот оставил 40 млрд. долларов, а прибыль – 8 млрд.» (цит. по Inopressa.ru).

22 декабря 2007 Gunvor Group выступила с опровержением информации о том, что Путин имеет отношение к этой компании.

К 2008 году структура собственности Gunvor'а усложнилась: швейцарский трейдер «принадлежит холдингу Gunvor International BV, зарегистрированному в Нидерландах, а тот, в свою очередь, принадлежит холдингу Gunvor Cyprus Holding Ltd, зарегистрированному на Кипре. Собственник кипрской компании – еще одна организация – «почтовый ящик» на Британских Виргинских островах под названием EIS Clearwater Advisors Corp.», согласно регистрационным документам кипрского холдинга вступивший в права собственности в апреле 2007 года (Financial Times, 15 мая 2008).

Основной владелец (через Гунвор) терминала по перевалке нефтепродуктов в порту Усть-Луга и аналогичного проекта в Новороссийском порту; совладелец (с начала 2008) компании «Ямал СПГ» (оператор гигантского Южно-Тамбейского месторождения газа с запасами 1,26 трлн. куб. м), 51 % акций которой продается – по данным на лето 2009 года – «Новатэку».

Через швейцарские фирмы «Керринг Финанс» (Carring Finance SA) и «Маплес» владеет 72,78 % «Трансойл СНГ» – питерской компании, которая, в свою очередь, контролирует 9,577 % акций банка «Россия» ( ).

Основной акционер люксембургского инвестиционного фонда Volga Resources SICAV SIF («Ведомости», 27 мая 2008).

Миноритарный акционер компании «Новатэк».

Контролирует 79,6 % «Стройтрансгаза» («Ведомости», 2 июня 2009).

Владеет совместно с женой отелями во Франции.

В декабре 2010 года, после обнародования на сайте WikiLeaks переписки американских дипломатов, в которой в числе прочего обсуждалась тема возможного участия Путина в Gunvor, было в очередной раз заявлено, что Путин не владеет и никогда не владел чем-либо в Gunvor; был также впервые назван в качестве совладельца-миноритария некий траст, работающий на топ-менеджеров компании ( ).

Через Gunvor контролирует компанию Clearlake Shipping, которая фрахтует для Gunvor'а танкеры у «Совкомфлота».

Через женевский фонд «Нева» (президент – Елена Тимченко) финансирует швейцарскую русскоязычную газету NashaGazeta.ch (главный редактор – Надежда Сикорская).

В апреле 2011-го был назначен председателем совета директоров питерского хоккейного клуба (ХК) «СКА», подвинув с этого места зампреда правления «Газпрома» Александра Медведева (ХК «СКА» – аналог футбольного клуба «Зенит»).

Младший сын главы ОАО «РЖД» Владимира Якунина Виктор с середины 2000-х годов работает в российском представительстве Gunvor.

Имеет гражданство России и Финляндии, постоянно проживает в Женеве в элитном пригороде Колони неподалеку от Женевского озера: «…Владение Тимченко в Колони состоит из земельного участка чуть больше 1 га, дома площадью в 341 кв. м и «подземного сооружения» на 372 кв. м. По данным земельного регистра кантона Женева, цена владения составляет 18,4 млн. франков (на момент покупки в 2002 году – примерно $11 млн.). А влияние его собственника таково, что после публикации нашумевшего отчета Волкера координаты Тимченко просто-напросто исчезли из всех открытых телефонных справочников Швейцарии» («Русский Newsweek», 15 января 2007).

«Высокопоставленные чиновники в течение всех последних лет на условиях полной анонимности говорили о серьезном влиянии совладельца Gunvor, упоминая его в связи со многими событиями: например, с отставкой Николая Аксененко с поста главы МПС, увольнением в 2006 году чиновников, отвечавших за составление графиков экспорта нефти, и уже совсем недавним решением о конечном пункте будущего нефтепровода БТС-2 в порту Усть-Луга» («Время новостей», 23 мая 2007).

Жена Елена – президент швейцарского фонда Fondation Neva, содиректор швейцарских фирм «Керринг Финанс» (Carring Finance SA) и «Маплес» (Maples SA); «Керринг Финанс» контролирует 99,99 % «Маплес», которой принадлежит «Трансойл СНГ».

Дочь Ксения замужем за Глебом Франком – сыном гендиректора ОАО «Совкомфлот» Сергея Франка.

ФУРСЕНКО Андрей Александрович – бывший министр образования и науки РФ, бывший министр промышленности, науки и технологий.

Родился 17 июля 1949 года в Ленинграде, сын советского академика, историка-американиста (специалиста по американскому капитализму XVIII–XIX веков) Александра Александровича Фурсенко и его жены Натальи.

В 1966 году поступил на математическо-механический факультет Ленинградского государственного университета имени (ЛГУ) имени А. А. Жданова, который окончил в 1971 году. Специализировался по кафедре физической механики (зав. кафедрой – Борис Васильевич Филиппов). В 1978 году защитил кандидатскую диссертацию на ученое звание кандидата физико-математических наук, с 1990 года – доктор физико-математических наук.

В университете активно занимался общественной работой: в комсомоле, добровольной дружине, в студенческих строительных отрядах, вступил в партию (членом КПСС оставался до ее запрещения в августе 1991 года).

После окончания университета с 1971 по 1991 год занимал должности стажера-исследователя, младшего научного сотрудника, заведующего лабораторией, заместителя директора по научной работе, ведущего научного сотрудника ордена Ленина Физико-технического института имени Иоффе АН СССР в Ленинграде (директор института – Жорес Алферов).

В институте занимался вопросами математического моделирования, связанными с газодинамикой, физикой плазмы, ударно-волновыми процессами, а также партийной и общественной работой, советом молодых ученых, внедренческими инициативами.

В 1990–1991 годах А. Фурсенко, Юрий Ковальчук (другой замдиректора ФТИ им. Иоффе), Виктор Мячин и Владимир Якунин (руководитель иностранного отдела ФТИ) выступили с инициативой создать при институте кольцо инновационных компаний для внедрения научных открытий в реальную экономику и зарабатывания на этом средств с дальнейшим вкладыванием их в науку. Директор института Ж. Алферов не поддержал планы «коммерциализации» института, после чего А. Фурсенко, Ю. Ковальчук, В. Мячин и В. Якунин покинули ФТИ.

В 1991–1992 годах – вице-президент петербургского АО «Центр перспективных технологий и разработок» (президент – Ю. Ковальчук).

С 1992 года по ноябрь 2001 года – генеральный директор Ассоциации (с марта 1996 – Некоммерческого фонда) «Региональный фонд научно-технического развития» (РФНТР) Санкт-Петербурга при электронном предприятии «Светлана»». РФНТР СПб был учрежден семью соучредителями, в т. ч. банком «Россия» (Виталий Савельев, Ю. Ковальчук), акционерным обществом «Фонд

Регионального развития (ФРР) Санкт-Петербурга» (Ю. Ковальчук, Александр Столяров), электронным предприятием ОАО «Светлана» и КУГИ СПб.

С 1993 года знаком с Владимиром Путиным, который на посту председателя городского Комитета по внешним связям (КВС) оказывал покровительство экономическим структурам Ю. Ковальчука и В. Якунина: «…Мы познакомились в 1993 году. Он довольно активно нас поддерживал и во многом способствовал созданию научно-технического центра. Был тогда один сложный момент, связанный с передачей нам здания крупного оборонного предприятия, и Владимир Владимирович, будучи председателем комитета по внешним связям и курируя в числе прочего и нашу деятельность, способствовал, чтобы это решение было принято» («Коммерсант ВЛАСТЬ», 22 марта 2004, с. 31).

В 1995 году вступил в движение «Наш дом – Россия» (НДР), председателем совета Санкт-Петербургского отделения которого был В. Путин.

В ноябре 1996 года стал одним из восьми соучредителей дачного потребительского кооператива (ДПК) «Озеро» на берегу Комсомольского озера в Приозерском районе Ленинградской области (другие соучредители кооператива: Владимир Путин, Виктор Мячин, Юрий Ковальчук, Владимир Смирнов, Владимир Якунин, Сергей Фурсенко, Николай Шамалов).

В марте 2000 года был назначен генеральным директором Венчурного инновационного фонда (ВИФ), учрежденного правительством РФ при участии правительства Санкт-Петербурга.

С 23 июня 2000 по 27 июня 2003 был членом ревизионной комиссии Акционерного банка (АБ) «Россия» (совладельцы и руководители банка: Юрий Ковальчук, Виктор Мячин, Михаил Клишин, Владимир Якунин; другие члены рев. комиссии: Аркадий Буравой, Наталия Давидчук, Виталий Иванов).

В октябре 2000 года стал почетным консулом Филиппин в Санкт-Петербурге.

С начала 2001 года – председатель научного (экспертного) совета Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад»» («Центр Ковальчука»; председатель правления – Ю. Ковальчук, председатель попечительского совета – академик Александр Фурсенко). Учредителями фонда ЦСР «Северо-Запад» выступили в конце 2000 года московский фонд ЦСР (председатель совета – Герман Греф, президент – Дмитрий Мезенцев, вице-президент – Эльвира Набиуллина, председатель попечительского совета – Дмитрий Козак), АБ «Россия» (В. Ковальчук, В. Мячин), пивоваренная компания «Балтика» (Теймураз Боллоев), ЦНИИ «Гранит» (Георгий Коржавин) и ОАО «Телекоминвест». Возглавил в ЦСР «Северо-Запад» проект «Институты развития инновационной экономики».

В декабре 2001 года был назначен заместителем министра промышленности, науки и технологий РФ (министр – Илья Клебанов). В июне 2002 года был назначен первым заместителем министра промышленности, науки и технологий РФ. После назначения вышел из ревизионной комиссии банка «Россия». 27 июня 2003 членом ревизионной комиссии банка «Россия» был вместо А. Фурсенко избран Борис Ковальчук (сын Ю. Ковальчука).

2 ноября 2003 был назначен и. о. министра промышленности, науки и технологий после отставки И. Клебанова.

13 ноября 2003 на встрече В. Путина с высшими чиновниками послужил вместе с министром по антимонопольной политике Игорем Юсуфовым и министром здравоохранения Юрием Шевченко объектом президентского раздраженного окрика: «Сюда нужно смотреть! И слушать, что я говорю!» («КоммерсантЪ», 14.11.03). Юсуфов и Шевченко, в отличие от Фурсенко, в следующий состав правительства не попали.

9 марта 2004 указом президента назначен министром образования и науки в правительстве Михаила Фрадкова.

С мая 2004 года – член Правительственной комиссии по повышению результативности бюджетных расходов.

С июня 2004 года – член Морской коллегии при Правительстве РФ.

В июле 2004 года назначен председателем российских частей смешанной Российско-Греческой комиссии по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству, смешанной Российско-Австрийской комиссии по торговле и экономическому сотрудничеству и Российско-Мексиканской смешанной комиссии по экономическому, торговому, научно-техническому сотрудничеству и морскому судоходству.

На встрече с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II в конце марта 2004 заявил о намерении продолжить курс на внедрение религиозных предметов в школах (НГ, 02.04.2004).

В конце марта – начале апреля 2004 неоднократно критиковал практику применения единого государственного экзамена (ЕГЭ), внедрявшегося прежним министром образования Владимиром Филипповым, и обещал, что ЕГЭ не станет единственной формой проверки знаний российских выпускников, а затем заявил, что прием в вузы по результатам массового ЕГЭ «несовместим с понятием профессионального высшего образования» («Время новостей», 7 апреля 2004).

Выступил против вариативности образования, 18 апреля 2004 подверг критике «множественность» учебников и предложил вместо этого «один-два учебника по каждому предмету и дополнительную литературу, на которые учитель сможет уверенно опираться» («Время новостей», 19,04.2004).

После назначения А. Фурсенко министром образования и науки министерство утвердило разработанный при прежнем министре Владимире Филиппове новый учебник для 10-го класса «Основы безопасности жизнедеятельности», вызвавший обвинения в распространении этнической ксенофобии, в частности, по отношению к цыганам, которые в этом учебнике обвиняются в распространении в России инфекционных заболеваний: «среди факторов риска, среди путей передачи инфекционных начал выделяют: контакт с бомжами, цыганами, в том числе с их одеждой, руками, предметами, которыми они пользовались… Возможны: вшивость, желудочно-кишечные, простудные заболевания, дизентерия, брюшной тиф, холера, туберкулез, грипп, сифилис, сыпной тиф».

В феврале 2005 года Фурсенко предложил разделить все вузы на три группы: 10–20 «мультидисциплинарных национальных университетов», 100–200 вузов второго эшелона и все остальные. По его плану, чем выше будет категория университета, тем больше будет получаемая им господдержка. Национальные университеты получат право самостоятельно определять политику своего развития, например, они смогут решать, переходить ли им на систему бакалавриата-магистратуры, определять круг и программу экзаменов. Второму эшелону будут оплачивать подготовку бакалавров и магистров, а университеты третьего уровня, по словам министра, вероятно, смогут готовить только бакалавров: «Это как в спорте, ни у кого же не возникает вопросов, почему одни команды играют в высшей лиге, а другие – только во второй… Мы проведем ранжирование на основании четких и всем понятных критериев, и университеты смогут переходить из одной лиги в другую» (Ведомости, 14 февраля 2005).

17 февраля 2005, выступая в США, сказал: «Качество образования в России падает, и мы теряем конкурентоспособность, но признание этого позволит изменить ситуацию к лучшему». По его словам, проводимая в России реформа системы образования должна «определить среди российских вузов лидеров» в области образовательных услуг и увеличить их финансирование (РИА Новости, 18 февраля 2005).

4 апреля 2005 года депутат Государственной Думы от КПРФ Олег Смолин объявил о создании всероссийского общественного движения «Образование для всех» специально для борьбы против политики Фурсенко. В проекте декларации, подготовленной к учредительному съезду, было записано, что движение призвано остановить «бюрократические контрреформы» Минобрнауки, а именно, не допустить, чтобы российское образование стало платным.

Претензии Смолина к Минобрнауки, изложенные в декларации, касались в основном планов по изменению финансирования учебных заведений, в первую очередь вузов. Министерство собиралось раздать бюджетные деньги лишь вузам, доказавшим качество обучения, урезав содержание «неэффективных» вузов. Таким вузам будет предложено привлекать деньги из частных источников, изменив для этого форму собственности. По мнению Смолина, новый статус вузов – первый шаг к их приватизации, которая закроет путь к высшему образованию «Ломоносовым из регионов» (Коммерсант, 5 апреля 2005).

Другим доказательством того, что государство намерено устраниться от образования, Смолин считал «насильственный бакалавриат»: расчленение высшего образования на четырехлетний бакалавриат (для всех) и двухлетнюю магистратуру (для избранных) просто сократит расходы бюджета и наводнит страну недоучками. Таким же образом, по мнению авторов декларации, дело обстоит и в школе: намерение министерства уменьшить школьную нагрузку на 25 % означает скрытую коммерциализацию школы, поскольку эти уроки не отменят, а просто превратят в платные факультативы (Коммерсант, 5 апреля 2005).

В ответ Фурсенко обвинил Смолина в том, что тот «во многом сам придумывает предпосылки, с которыми потом предлагает бороться» (Коммерсант, 5 апреля 2005).

С октября 2005 года – член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов.

В октябре 2005 года бывший министр образования РФ Эдуард Днепров, комментируя слова Фурсенко о том, что от термина «бесплатное образование» надо уходить, поскольку такого все равно не бывает – за образование платит либо государство, либо бизнес, либо сам учащийся, сказал: «Это или дремучая некомпетентность, или беззастенчивая ложь! Ведь государство платит за образование за счет средств налогоплательщиков. Люди уже так или иначе заплатили за обучение своих детей, но псевдореформаторы пытаются заставить их платить второй раз» (АиФ, № 41, 2005).

С ноября 2005 года – член Правительственной комиссии по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение.

С января 2006 года – председатель Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Образование» при Совете при президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов.

С мая 2006 года – член Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

С июня 2006 года – заместитель председателя Правительственной комиссии по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту.

9 октября 2007 года Путин подверг жесткой критике Министерство образования и науки за недочеты при формировании госзаказа на подготовку специалистов для регионов. «Зачем такой заказ, который не соответствует потребностям региона? – спросил Путин у Фурсенко на заседании Совета законодателей. – Я не понимаю, как вы готовите заказ, если у вас есть подозрения, что за многими регионами стоит лоббизм отдельных вузов, которые не хотят перестраиваться, и которым легче

работать по старым лекалам, а такая опасность существует, но вы из Москвы не всегда гибко реагируете» (РИА Новости, 9 октября 2007).

После отставки правительства Фрадкова в сентябре 2007 сохранил свой пост в обновленном составе правительства во главе с Виктором Зубковым.

12 мая 2008 года новый глава правительства В. Путин произвел назначения в правительстве. Фурсенко сохранил пост министра образования и науки.

С мая 2009 – член Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России (председатель – президент Медведев).

Член совета при президенте РФ по реализации национальных проектов, глава межведомственной рабочей группы по национальному проекту «Образование».

Член Совета директоров ОАО «Российская электроника».

Автор более 100 научных работ.

В 1991–1993 годах в соавторстве с доцентом кафедры физической механики СпбГУ Татьяной Хантулевой написал теоретическую работу «Нанесение равномерных тонких покрытий в химических реакторах»; по версии Т. Хантулевой: «Точнее, это я писала. А он мою работу контролировал» («Версия», № 14, 12–18 апреля 2004).

Является бенефициаром-совладельцем консалтинговой компании в Кельне.

Женат вторым браком; супруга – Смирнова Надежда Александровна. Первая жена – Татьяна Фурсенко, сын Александр 1979 года рождения; окончил ФТИ, работал в одной из коммерческих структур Санкт-Петербурга. Бывшая жена и сын живут в США; со слов бывшей соседки: «…Танин брат победил на какой-то олимпиаде в Америке и вызвал Таню туда к себе. Она уехала с сыном и матерью, а Андрей остался» («Версия», № 14, 2004).

Младший брат Сергей Фурсенко – по образованию энергетик, был гендиректором ООО «Лентрансгаз»; с 2008 года – президент холдинга «Национальная Медиа Группа».

ФУРСЕНКО Сергей Александрович – президент холдинга «Национальная Медиа Группа» (НМГ, 2008), бывший генеральный директор ООО «Лентрансгаз» (2003–2008), президент футбольного клуба «Зенит», президент Российского футбольного союза (РФС) (февраль 2010), соучредитель дачного кооператива «Озеро» (1996).

Родился 11 марта 1954 в Ленинграде, сын советского академика, историка-американиста Александра Александровича Фурсенко и его жены Натальи; младший брат министра образования и науки (с 2004 года) Андрея Фурсенко.

В 1973 году окончил Ленинградскую физико-математическую школу № 239.

В 1978 году окончил Ленинградский политехнический институт (ЛПИ) им. М. И. Калинина по специальности «электрические аппараты».

После окончания института остался на кафедре ЛПИ в должности младшего научного сотрудника (1978–1979).

С 1979 по 1988 год работал во Всесоюзном НИИ Радиоаппаратуры старшим инженером, а затем начальником научно-исследовательской лаборатории, был ответственным исполнителем разработки автоматизированного комплекса технического управления и контроля системы посадки космических кораблей многоразового использования.

В 1988 году участвовал в обеспечении автоматической посадки космического корабля «Буран».

В 1987 году был командирован на Кубу для работы по внедрению системы управления воздушным движением Республики Куба.

С 1989 по 1991 год – исполнительный директор советско-болгарского совместного предприятия СП «Техноэксан», специализирующегося на экспорте высоких технологий и наукоемкого оборудования (учредители – Физико-технический институт им. академика Иоффе и Институт прикладной физики в Пловдиве).

В 1990 году стал генеральным директором ТОО «Научно-производственное предприятие (НПП) «ТЭМП»».

С мая 1991 по 1996 год был генеральным директором (президентом) ОАО НПП «ТЭМП»; соучредитель ОАО НПП «ТЭМП» (вице-президент – Владимир Якурин; среди соучредителей-акционеров фирмы были также Юрий Ковальчук, Виктор Мячин и Михаил Марков). С ноября 1991 – соучредитель АОЗТ/ЗАО «ТЭМП-Сервис»; с февраля 1993 – соучредитель АОЗТ/ЗАО «Эрг-93».

В 90-е годы был учредителем, бенефициаром и/или руководителем ряда фирм – акционеров петербургского банка «Россия».

В ноябре 1996 года стал одним из учредителей дачного кооператива «Озеро» (другие учредители кооператива: Владимир Путин, Владимир Смирнов, Юрий Ковальчук, Виктор Мячин, Владимир Якунин, Андрей Фурсенко, Николай Шамалов).

Участвовал в воссоздании института почетных консулов в Санкт-Петербурге; с 1996 года – почетный консул Народной Республики Бангладеш в Санкт-Петербурге (одновременно Ю. Ковальчук стал почетным консулом Королевства Таиланд; позже Теймураз Боллоев был почетным консулом Федеративной Республики Бразилия, а старший брат С. Фурсенко Андрей – почетным консулом Филиппин).

С 1997 по 1998 год – заместитель генерального директора ОАО «Ленэнерго» (генеральный директор – Сергей Вязалов).

С 1998 по 2002 год занимал должность генерального директора ЗАО «Телевизионное объединение «Продюсерский центр «ШКОЛА»». Продюсировал сериал «Тайны затонувших кораблей», который посвящен судам, утонувшим в Балтийском море (Министерство культуры предоставило проекту статус «Российского национального фильма»; «Газпром» спонсировал).

До 2003 года был также руководителем ООО «Мастерская Игоря Шадхана» (Шадхан – автор первого документального фильма о Владимире Путине; эксперт ЦСР «Северо-Запад»).

С начала 2003 года – заместитель начальника Департамента по транспортировке, подземному хранению и использованию газа ОАО «Газпром».

14 июля 2003 назначен генеральным директором ООО «Лентрансгаз» (сменил Сергея Сердюкова, у которого был конфликт по поводу налогов с Виктором Зубковым). В январе 2008 «Лентрансгаз» переименован в «Газпром Трансгаз Санкт-Петербург».

С февраля по октябрь 2008 года – генеральный директор ОАО «Национальная Медиа Группа» (НМГ), контролируемого Ю. Ковальчуком; официальные учредители – ОАО «АБ «Россия»» (54,96 %), «Северсталь-групп» (19,49 %), «Сургутнефтегаз» (19,49 %) и Страховая компания «Согаз» (6,06 %).

С октября 2008 года – президент НМГ (гендиректор холдинга с октября 2008 по октябрь 2009 – Михаил Канцерев, с октября 2009 – Александр Орджоникидзе).

С 2003 года – член совета директоров футбольного клуба (ФК) «Зенит», с декабря 2005 – председатель совета директоров ФК «Зенит» (контрольный пакет акций принадлежит «Газпрому»). С января 2006 – президент ФК «Зенит» (пост председателя совета директоров клуба был упразднен).

Член координационного совета Федерации тенниса Санкт-Петербурга.

С февраля 2010 – президент Российского футбольного союза (РФС).

Дочь Мария Сергеевна Столярова (Фурсенко) замужем за Александром Столяровым – руководителем и совладельцем ЗАО «Светлана-Оптоэлектроника», которое производит светодиодные лампы (лоббируемые президентом и премьер-министром).

ШАМАЛОВ Николай Терентьевич – совладелец петербургского банка «Россия», соучредитель дачного кооператива «Озеро», распорядитель и бывший формальный собственник дворца Путина под Дивногорском.

Родился 24 января 1950.

В 1992 году окончил Высшее военно-морское инженерное училище им. В. И. Ленина. В 1996 году окончил Всероссийскую Академию внешней торговли Министерства внешних экономических связей Российской Федерации.

Имеет также образование врача-стоматолога.

С октября 1993 года по октябрь 1995 года работал в управлении внешнеэкономических связей Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга на должностях: специалист 1-й категории отдела развития внешнеторговых связей, ведущий специалист отдела внешнеторговых связей.

Занимался от КВС программой оснащения медицинских учреждений Санкт-Петербурга оборудованием фирмы Siemens («Коммерсантъ», 06.08.2003). Поставлял оборудование Siemens в стоматологические клиники Санкт-Петербурга («Ведомости», 01.03.2005).

В ноябре 1996 года стал одним из восьми соучредителей дачного потребительского кооператива (ДПК) «Озеро» на берегу Комсомольского озера в Приозерском районе Ленинградской области (другие соучредители кооператива: Владимир Путин, Юрий Ковальчук, Виктор Мячин, Владимир Смирнов, Владимир Якунин, Андрей Фурсенко, Сергей Фурсенко).

С сентября 2004 года – акционер петербургского банка «Россия» (9,707 %).

В 2001–2008 годах – представитель германской компании «Siemens AG» по Северо-Западу России.

9 декабря 2004 собрание акционеров АБ «Россия» определило круг лиц-акционеров, среди которых предполагалось размещение дополнительных обыкновенных акций ОАО «АБ «РОССИЯ»»:

– Общество с ограниченной ответственностью «Трансойл СНГ» (это Геннадий Тимченко);

– Горелов Дмитрий Владимирович;

– Шамалов Николай Терентьевич.

На 1 июля 2005 год – владелец 12,65 % акций банка «Россия»; другие акционеры: председатель совета директоров банка Юрий Ковальчук (30,39 %), президент холдинга «Петромед» Дмитрий Горелов (12,58 %), ООО «Трансойл СНГ» Геннадия Тимченко (9,54 %), ЗАО «Северсталь-групп» Алексея Мордашова (7,15 %) («Деловой Петербург», 13.01.2006).

В 2006 году вместе с Василием Гореловым (сын Дмитрия Горелова), Сергеем Колесниковым и Александром Улановым (заместитель гендиректора компании «Совэкс», вместе с Ильей Трабером – совладелец ООО «Охранное предприятие «ВИАБ»») приобрел контрольный пакет ОАО «Выборгский судостроительный завод» (ВСЗ); после этого завод получил заказ от «Газпрома» на строительство двух морских платформ для разработки Штокмановского месторождения стоимостью 59 млрд. рублей.

В 2008 году был уволен из компании «Siemens AG», по утверждению его бывшего компаньона С. Колесникова, «когда отказался отвечать на вопросы в ходе внутреннего корпоративного расследования в отношении предполагаемого взяточничества». По версии С. Колесникова, Н. Шамалов является фиктивным собственником дворцового комплекса, который строится на Черном море для В. Путина (т. н. «проект Юг» – «Письмо Колесникова»).

В конце июня 2010 вошел в обновленный совет директоров ВСЗ.

Является собственником ООО «Рирус», которое, в свою очередь, принадлежит компании ООО «Индокопас», производящей работы по «Проекту Юг».

Сын Юрий (1970 года рождения) с лета 2003 года является президентом негосударственного пенсионного фонда (НПФ) «Газфонд», принадлежащего «Газпрому».

Сын Кирилл (1982 года рождения) – вице-президент нефтегазохимического холдинга «Сибур» по «административной поддержке бизнеса».

Родственник Шамалов Юрий Васильевич – бывший сотрудник КГБ СССР, генеральный директор ОАО «Газфлот».